

2024秋 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード	025	教員コード	----
授業	ライフデザイン学科	担当者名	----

受講者 1052 名 → アンケート提出数 717 名 68.2%

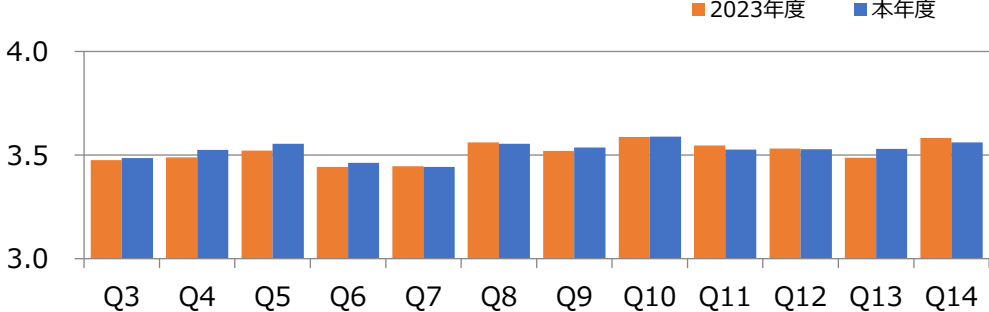
設問内容		欠席 なし	1回	2回	3回	4回	5回 以上	無回答	計
Q1	授業への欠席回数	422 58.9%	132 18.4%	69 9.6%	39 5.4%	38 5.3%	17 2.4%		717
		180分 以上	90分 程度	60分 程度	30分 程度	15分 程度	しなかった	無回答	計
Q2	1回（＝90分）の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？（平均）	48 6.7%	50 7.0%	60 8.4%	127 17.7%	187 26.1%	245 34.2%		717

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
{ (4×選択人数) + (3×選択人数) + (2×選択人数) + (1×選択人数) } ÷ 有効回答数
※少数点以下第3位を四捨五入

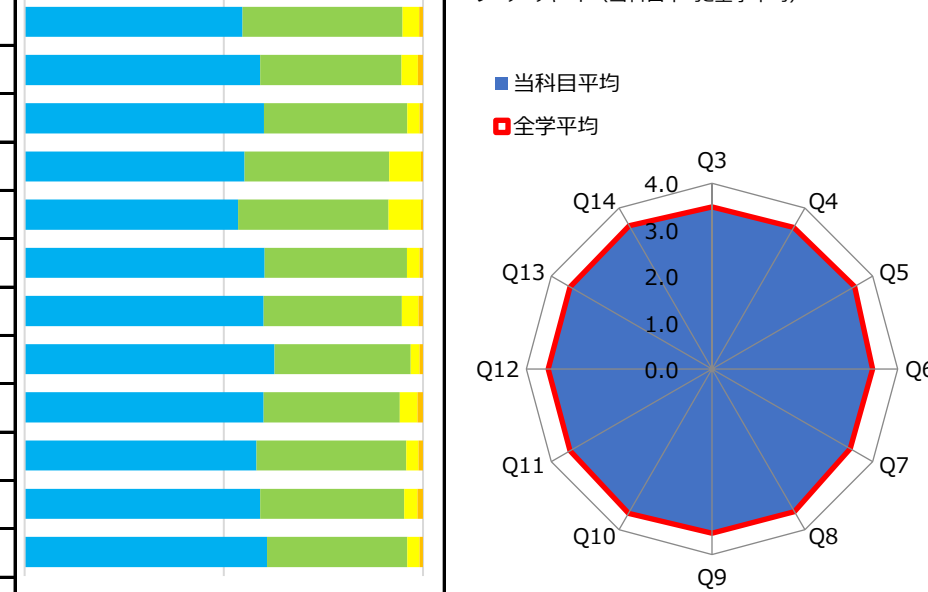
項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	392 54.7%	288 40.2%	30 4.2%	7 1.0%		717	3.49
Q4	授業時間外に課された課題（宿題）等に対して、意欲的に取り組んだ。	424 59.1%	254 35.4%	30 4.2%	9 1.3%		717	3.52
Q5	各回の授業のねらい（目標）は明確であった。	431 60.1%	258 36.0%	22 3.1%	6 0.8%		717	3.55
Q6	（あなたにとって、）授業内容の難易度は、適切であった。	396 55.2%	260 36.3%	57 7.9%	4 0.6%		717	3.46
Q7	あなたはこの授業を十分理解できた。	384 53.6%	271 37.8%	58 8.1%	4 0.6%		717	3.44
Q8	この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	432 60.3%	256 35.7%	23 3.2%	6 0.8%		717	3.55
Q9	教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	430 60.0%	249 34.7%	30 4.2%	8 1.1%		717	3.54
Q10	教員に熱意が感じられた。	450 62.8%	245 34.2%	16 2.2%	6 0.8%		717	3.59
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	430 60.0%	245 34.2%	32 4.5%	10 1.4%		717	3.53
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	417 58.2%	270 37.7%	22 3.1%	8 1.1%		717	3.53
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	424 59.1%	259 36.1%	24 3.3%	10 1.4%		717	3.53
Q14	総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	436 60.8%	253 35.3%	22 3.1%	6 0.8%		717	3.56

2023年度の平均との比較



レーダーチャート（当科目平均と全学平均）



クロス集計

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 655 名

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	388	256	10	1		655	3.57
		59.2%	39.1%	1.5%	0.2%			
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	423	212	18	2		655	3.61
		64.6%	32.4%	2.7%	0.3%			
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	414	232	7	2		655	3.62
		63.2%	35.4%	1.1%	0.3%			
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	420	223	10	2		655	3.62
		64.1%	34.0%	1.5%	0.3%			

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 62 名

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	4	32	20	6		62	2.55
		6.5%	51.6%	32.3%	9.7%			
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	7	33	14	8		62	2.63
		11.3%	53.2%	22.6%	12.9%			
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	3	38	15	6		62	2.61
		4.8%	61.3%	24.2%	9.7%			
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	4	36	14	8		62	2.58
		6.5%	58.1%	22.6%	12.9%			

2024春 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード	025	教員コード	--
授業	ライフデザイン学科	担当者名	----

受講者 1132 名 → アンケート提出数 744 名 65.7%

設問内容		欠席 なし	1回	2回	3回	4回	5回 以上	無回答	計
Q1	授業への欠席回数	422 56.7%	154 20.7%	79 10.6%	48 6.5%	37 5.0%	4 0.5%		744
		180分 以上	90分 程度	60分 程度	30分 程度	15分 程度	しなかった	無回答	計
Q2	1回（＝90分）の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？（平均）	20 2.7%	19 2.6%	39 5.2%	151 20.3%	210 28.2%	305 41.0%		744

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
{ (4×選択人数) + (3×選択人数) + (2×選択人数) + (1×選択人数) } ÷ 有効回答数
※少数点以下第3位を四捨五入

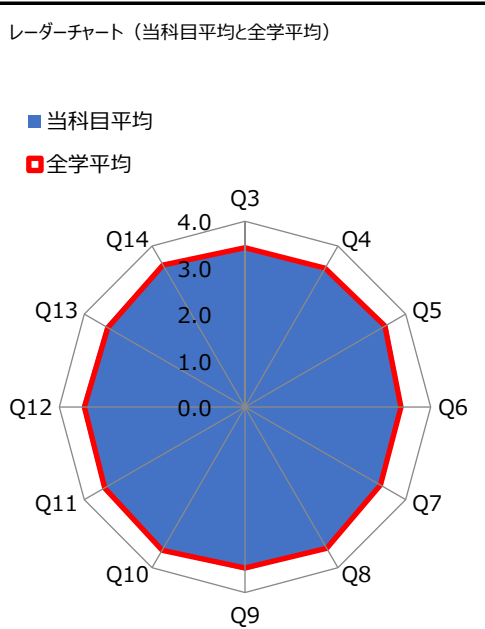
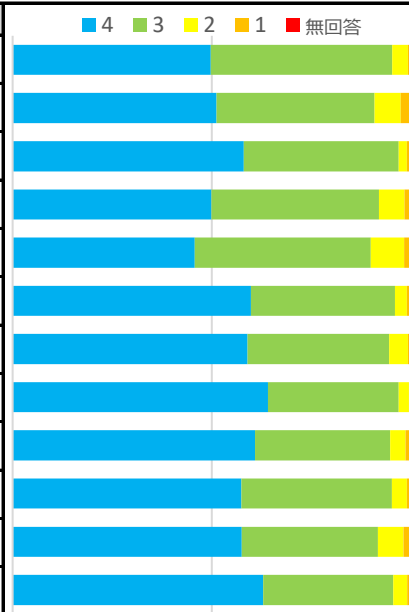
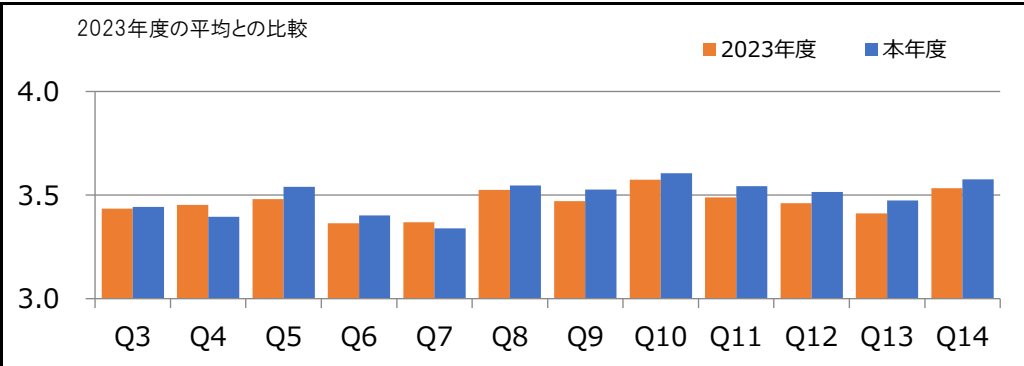
項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	370	339	29	6		744	3.44
Q4	授業時間外に課された課題（宿題）等に対して、意欲的に取り組んだ。	381	295	49	19		744	3.40
Q5	各回の授業のねらい（目標）は明確であった。	432	289	15	8		744	3.54
Q6	（あなたにとって、）授業内容の難易度は、適切であった。	371	313	48	12		744	3.40
Q7	あなたはこの授業を十分理解できた。	340	329	62	13		744	3.34
Q8	この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	445	269	22	8		744	3.55
Q9	教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	439	264	35	6		744	3.53
Q10	教員に熱意が感じられた。	477	244	19	4		744	3.60
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	453	252	29	10		744	3.54
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	427	281	28	8		744	3.51
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	428	254	48	14		744	3.47
Q14	総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	468	243	26	7		744	3.58

クロス集計

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 669 名

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	368	289	10	2		669	3.53
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	441	218	10			669	3.64
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	417	242	9	1		669	3.61
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	417	222	25	5		669	3.57



"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 75 名

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	2	50	19	4		75	2.67
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	12	34	19	10		75	2.64
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	10	39	19	7		75	2.69
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	11	32	23	9		75	2.60

2023秋 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード	025	教員コード	----
授業	ライフデザイン学科	担当者名	----

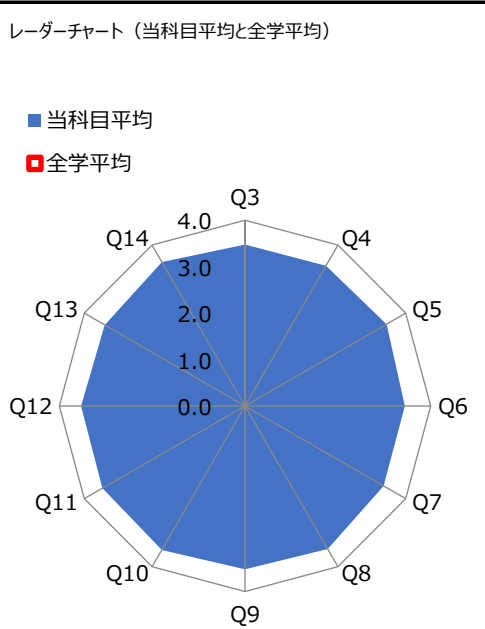
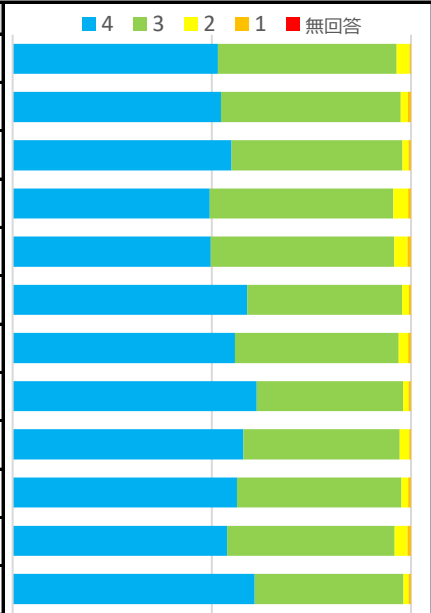
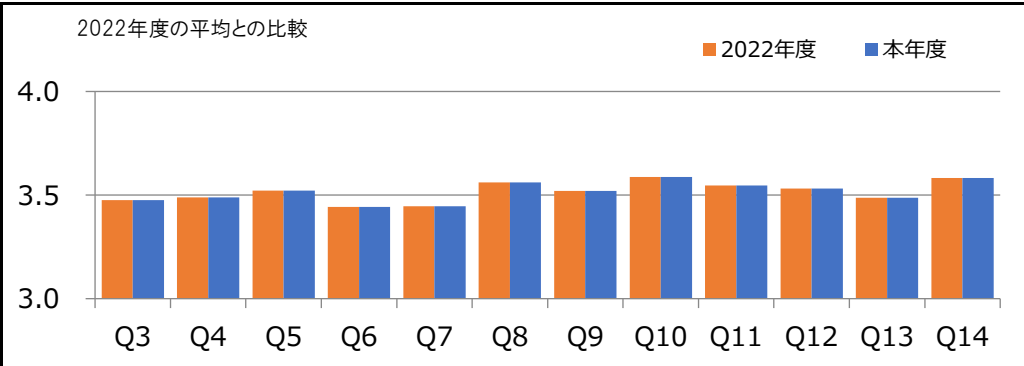
受講者 1214 名 → アンケート提出数 1113 名 91.7%

設問内容	欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1 授業への欠席回数	604 54.3%	238 21.4%	164 14.7%	62 5.6%	35 3.1%	10 0.9%		1113
	180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2 1回（＝90分）の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？（平均）	63 5.7%	81 7.3%	124 11.1%	180 16.2%	334 30.0%	331 29.7%		1113

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
{ (4×選択人数) + (3×選択人数) + (2×選択人数) + (1×選択人数) } ÷ 有効回答数
※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	574 51.6%	499 44.8%	36 3.2%	4 0.4%		1113	3.48
Q4 授業時間外に課された課題（宿題）等に対して、意欲的に取り組んだ。	582 52.3%	502 45.1%	20 1.8%	9 0.8%		1113	3.49
Q5 各回の授業のねらい（目標）は明確であった。	612 55.0%	477 42.9%	17 1.5%	7 0.6%		1113	3.52
Q6 （あなたにとって、）授業内容の難易度は、適切であった。	551 49.5%	512 46.0%	42 3.8%	8 0.7%		1113	3.44
Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。	554 49.8%	512 46.0%	37 3.3%	10 0.9%		1113	3.45
Q8 この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	655 58.8%	433 38.9%	19 1.7%	6 0.5%		1113	3.56
Q9 教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	621 55.8%	458 41.2%	26 2.3%	8 0.7%		1113	3.52
Q10 教員に熱意が感じられた。	682 61.3%	409 36.7%	15 1.3%	7 0.6%		1113	3.59
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	645 58.0%	436 39.2%	27 2.4%	5 0.4%		1113	3.55
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	627 56.3%	459 41.2%	19 1.7%	8 0.7%		1113	3.53
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	599 53.8%	468 42.0%	36 3.2%	10 0.9%		1113	3.49
Q14 総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	676 60.7%	416 37.4%	14 1.3%	7 0.6%		1113	3.58



クロス集計

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 1066 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	548 51.4%	481 45.1%	33 3.1%	4 0.4%		1066	3.48
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	636 59.7%	411 38.6%	18 1.7%	1 0.1%		1066	3.58
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	608 57.0%	443 41.6%	11 1.0%	4 0.4%		1066	3.55
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	587 55.1%	450 42.2%	26 2.4%	3 0.3%		1066	3.52

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 47 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	26 55.3%	18 38.3%	3 6.4%			47	3.49
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	9 19.1%	25 53.2%	9 19.1%	4 8.5%		47	2.83
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	19 40.4%	16 34.0%	8 17.0%	4 8.5%		47	3.06
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	12 25.5%	18 38.3%	10 21.3%	7 14.9%		47	2.74

2023春 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード	025	教員コード	--
授業	ライフデザイン学科	担当者名	----

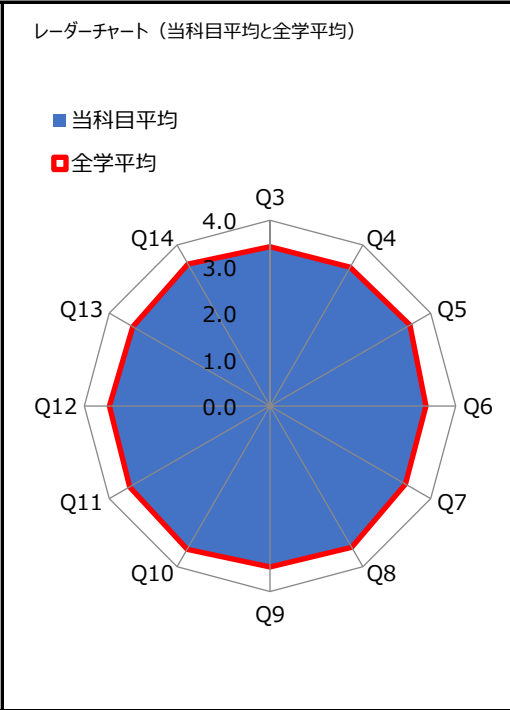
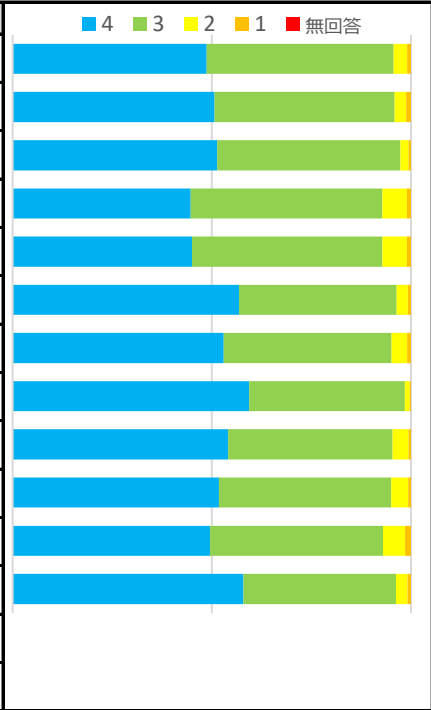
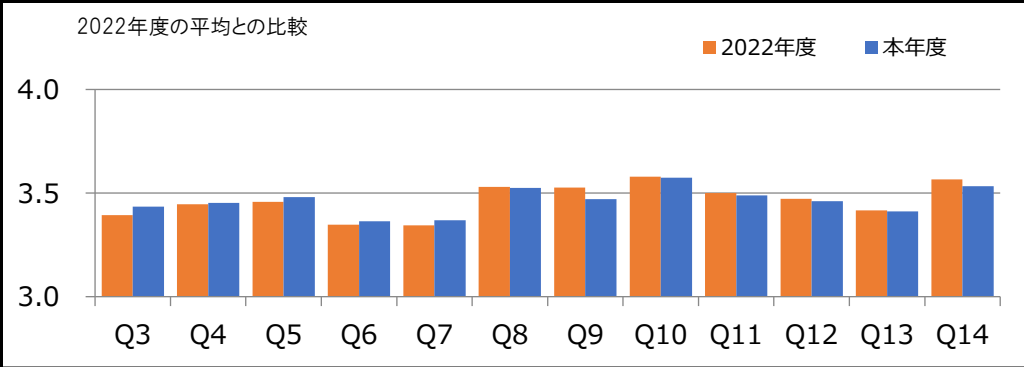
受講者 1536 名 → アンケート提出数 1258 名 81.9%

設問内容	欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1 授業への欠席回数	727 57.8%	295 23.4%	112 8.9%	67 5.3%	44 3.5%	13 1.0%		1258
	180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2 1回（＝90分）の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？（平均）	51 4.1%	42 3.3%	88 7.0%	245 19.5%	381 30.3%	451 35.9%		1258

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
{ (4×選択人数) + (3×選択人数) + (2×選択人数) + (1×選択人数) } ÷ 有効回答数
※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	613 48.7%	590 46.9%	43 3.4%	12 1.0%		1258	3.43
Q4 授業時間外に課された課題（宿題）等に対して、意欲的に取り組んだ。	637 50.6%	569 45.2%	37 2.9%	15 1.2%		1258	3.45
Q5 各回の授業のねらい（目標）は明確であった。	646 51.4%	578 45.9%	26 2.1%	8 0.6%		1258	3.48
Q6 （あなたにとって、）授業内容の難易度は、適切であった。	562 44.7%	605 48.1%	78 6.2%	13 1.0%		1258	3.36
Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。	567 45.1%	600 47.7%	78 6.2%	13 1.0%		1258	3.37
Q8 この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	715 56.8%	498 39.6%	35 2.8%	10 0.8%		1258	3.52
Q9 教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	666 52.9%	530 42.1%	50 4.0%	12 1.0%		1258	3.47
Q10 教員に熱意が感じられた。	747 59.4%	492 39.1%	14 1.1%	5 0.4%		1258	3.57
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	681 54.1%	519 41.3%	50 4.0%	8 0.6%		1258	3.49
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	651 51.7%	544 43.2%	54 4.3%	9 0.7%		1258	3.46
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	623 49.5%	547 43.5%	70 5.6%	18 1.4%		1258	3.41
Q14 総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	729 57.9%	482 38.3%	36 2.9%	11 0.9%		1258	3.53



クロス集計

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 1167 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	607 52.0%	539 46.2%	17 1.5%	4 0.3%		1167	3.50
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	670 57.4%	478 41.0%	18 1.5%	1 0.1%		1167	3.56
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	640 54.8%	504 43.2%	22 1.9%	1 0.1%		1167	3.53
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	607 52.0%	511 43.8%	42 3.6%	7 0.6%		1167	3.47

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 91 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	6 6.6%	51 56.0%	26 28.6%	8 8.8%		91	2.60
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	11 12.1%	41 45.1%	32 35.2%	7 7.7%		91	2.62
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	11 12.1%	40 44.0%	32 35.2%	8 8.8%		91	2.59
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	16 17.6%	36 39.6%	28 30.8%	11 12.1%		91	2.63

2022秋 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード025

教員コード---

受講者1516名

アンケート提出数1244名

82.1%

授業ライフデザイン学科

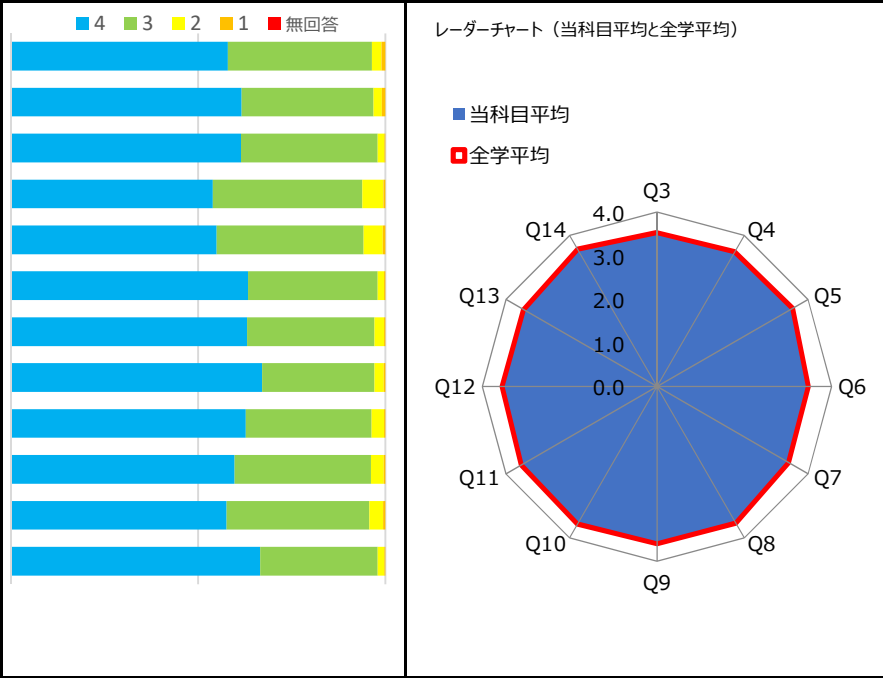
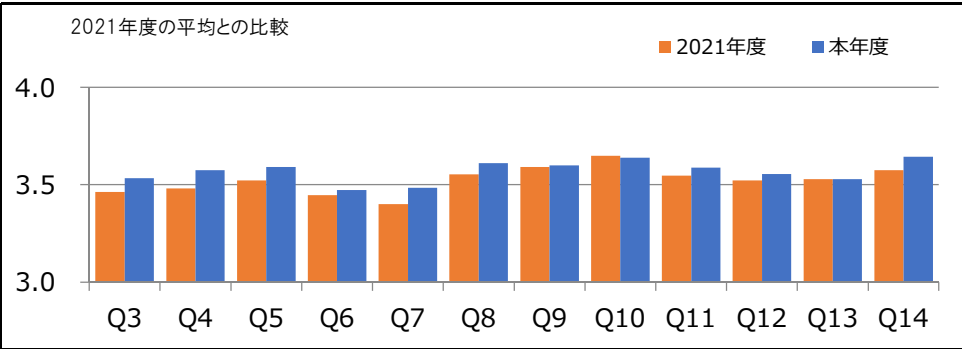
担当者名----

設問内容		欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1	授業への欠席回数	756	256	138	56	22	16		1244
		60.8%	20.6%	11.1%	4.5%	1.8%	1.3%		
		180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2	1回（＝90分）の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？（平均）	60	89	137	230	369	359		1244
		4.8%	7.2%	11.0%	18.5%	29.7%	28.9%		

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
{ (4×選択人数) + (3×選択人数) + (2×選択人数) + (1×選択人数) } ÷ 有効回答数
※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	721	478	32	13		1244	3.53
		58.0%	38.4%	2.6%	1.0%			
Q4	授業時間外に課された課題（宿題）等に対して、意欲的に取り組んだ。	766	438	28	12		1244	3.57
		61.6%	35.2%	2.3%	1.0%			
Q5	各回の授業のねらい（目標）は明確であった。	764	454	23	3		1244	3.59
		61.4%	36.5%	1.8%	0.2%			
Q6	（あなたにとって、）授業内容の難易度は、適切であった。	671	496	70	7		1244	3.47
		53.9%	39.9%	5.6%	0.6%			
Q7	あなたはこの授業を十分理解できた。	684	487	64	9		1244	3.48
		55.0%	39.1%	5.1%	0.7%			
Q8	この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	788	430	22	4		1244	3.61
		63.3%	34.6%	1.8%	0.3%			
Q9	教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	784	424	32	4		1244	3.60
		63.0%	34.1%	2.6%	0.3%			
Q10	教員に熱意が感じられた。	835	373	30	6		1244	3.64
		67.1%	30.0%	2.4%	0.5%			
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	780	418	42	4		1244	3.59
		62.7%	33.6%	3.4%	0.3%			
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	743	453	42	6		1244	3.55
		59.7%	36.4%	3.4%	0.5%			
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	717	474	45	8		1244	3.53
		57.6%	38.1%	3.6%	0.6%			
Q14	総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	828	390	23	3		1244	3.64
		66.6%	31.4%	1.8%	0.2%			



クロス集計

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 1171 名

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 73 名

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	711	440	15	5		1171	3.59
		60.7%	37.6%	1.3%	0.4%			
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	768	386	16	1		1171	3.64
		65.6%	33.0%	1.4%	0.1%			
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	731	419	18	3		1171	3.60
		62.4%	35.8%	1.5%	0.3%			
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	705	442	21	3		1171	3.58
		60.2%	37.7%	1.8%	0.3%			

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	10	38	17	8		73	2.68
		13.7%	52.1%	23.3%	11.0%			
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	12	32	26	3		73	2.73
		16.4%	43.8%	35.6%	4.1%			
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	12	34	24	3		73	2.75
		16.4%	46.6%	32.9%	4.1%			
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	12	32	24	5		73	2.70
		16.4%	43.8%	32.9%	6.8%			

2022春 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

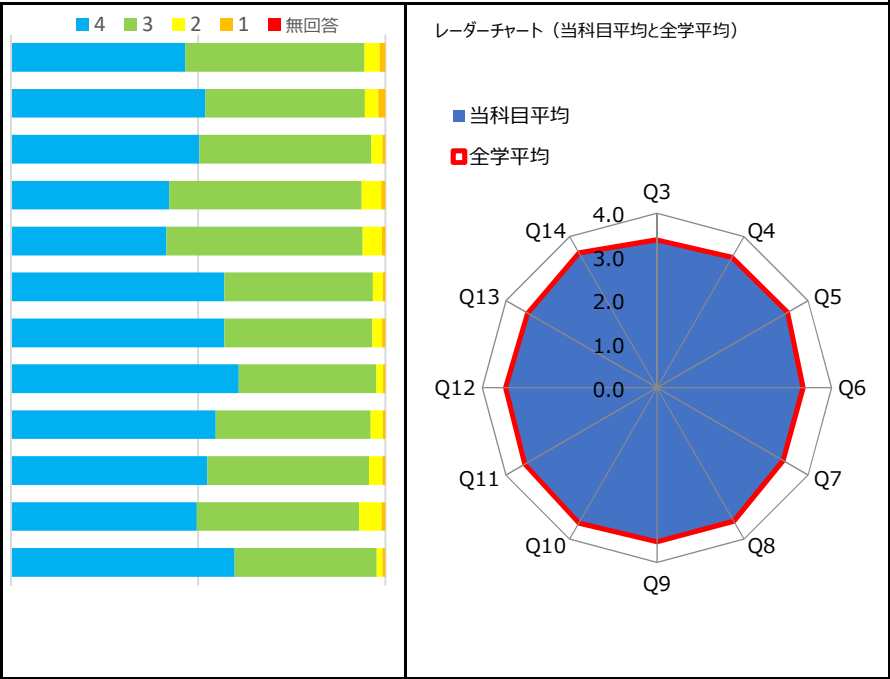
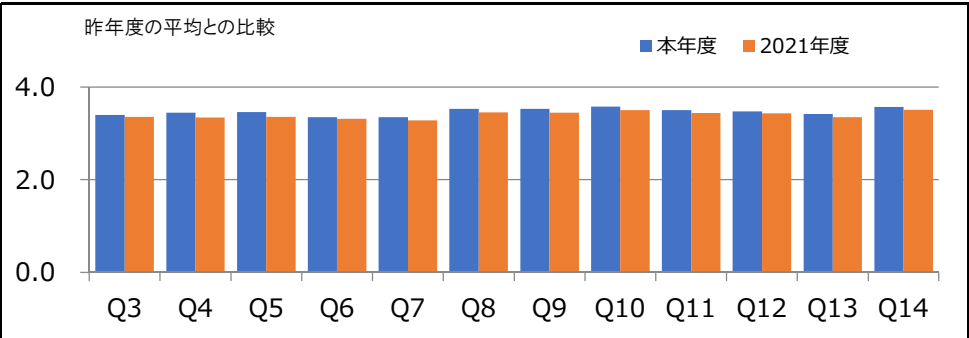
コード	025	教員コード	---	受講者	1619 名	→	アンケート提出数	1506 名	93.0%
授業	ライフデザイン学科	担当者名	---						

設問内容		欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1	授業への欠席回数	1055 70.1%	268 17.8%	125 8.3%	39 2.6%	18 1.2%	1 0.1%		1506
		180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2	1回（＝90分）の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？（平均）	46 3.1%	41 2.7%	118 7.8%	252 16.7%	550 36.5%	499 33.1%		1506

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
{ (4×選択人数) + (3×選択人数) + (2×選択人数) + (1×選択人数) } ÷ 有効回答数
※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	701 46.5%	721 47.9%	60 4.0%	24 1.6%		1506	3.39
Q4	授業時間外に課された課題（宿題）等に対して、意欲的に取り組んだ。	783 52.0%	640 42.5%	55 3.7%	28 1.9%		1506	3.45
Q5	各回の授業のねらい（目標）は明確であった。	758 50.3%	691 45.9%	45 3.0%	12 0.8%		1506	3.46
Q6	（あなたにとって、）授業内容の難易度は、適切であった。	637 42.3%	773 51.3%	79 5.2%	17 1.1%		1506	3.35
Q7	あなたはこの授業を十分理解できた。	625 41.5%	789 52.4%	78 5.2%	14 0.9%		1506	3.34
Q8	この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	859 57.0%	596 39.6%	40 2.7%	11 0.7%		1506	3.53
Q9	教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	859 57.0%	594 39.4%	40 2.7%	13 0.9%		1506	3.53
Q10	教員に熱意が感じられた。	916 60.8%	554 36.8%	27 1.8%	9 0.6%		1506	3.58
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	824 54.7%	622 41.3%	49 3.3%	11 0.7%		1506	3.50
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	790 52.5%	650 43.2%	54 3.6%	12 0.8%		1506	3.47
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	748 49.7%	652 43.3%	90 6.0%	16 1.1%		1506	3.42
Q14	総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	899 59.7%	572 38.0%	23 1.5%	12 0.8%		1506	3.57



クロス集計 "Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 1414 名

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	688 48.7%	680 48.1%	33 2.3%	13 0.9%		1414	3.44
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	808 57.1%	573 40.5%	31 2.2%	2 0.1%		1414	3.55
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	768 54.3%	608 43.0%	35 2.5%	3 0.2%		1414	3.51
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	732 51.8%	613 43.4%	60 4.2%	9 0.6%		1414	3.46

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 92 名

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	13 14.1%	41 44.6%	27 29.3%	11 12.0%		92	2.61
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	16 17.4%	49 53.3%	18 19.6%	9 9.8%		92	2.78
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	22 23.9%	42 45.7%	19 20.7%	9 9.8%		92	2.84
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	16 17.4%	39 42.4%	30 32.6%	7 7.6%		92	2.70

2021秋 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード025

教員コード---

受講者1306名

アンケート提出数1136名

87.0%

授業ライフデザイン学科

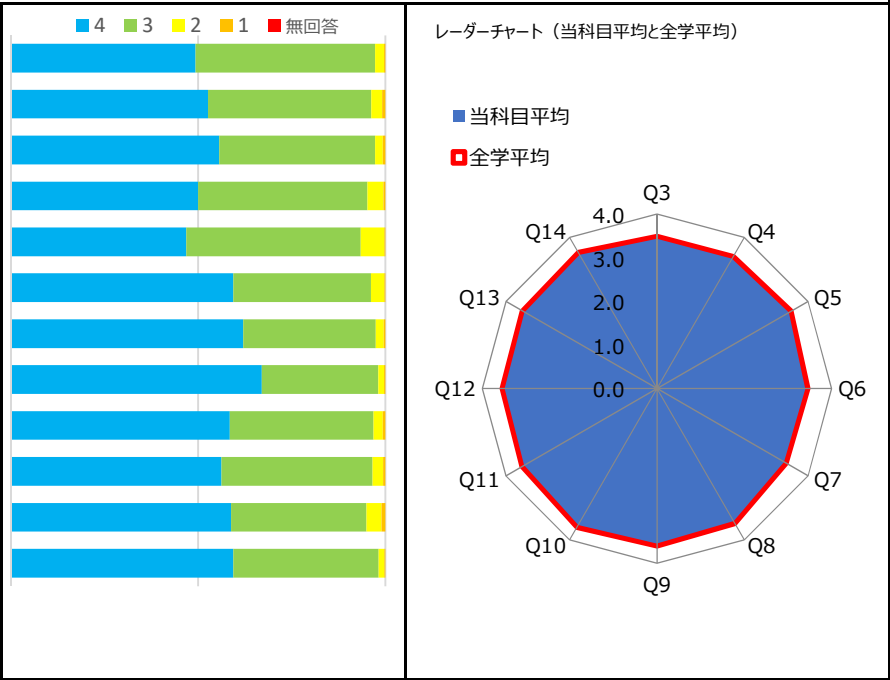
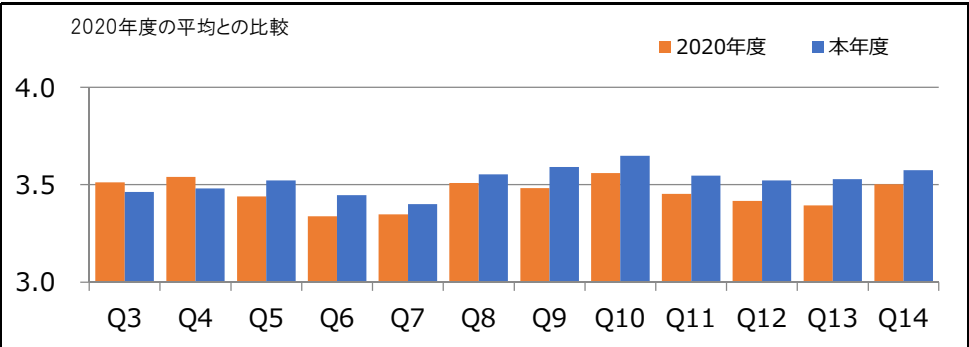
担当者名----

設問内容		欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1	授業への欠席回数	711	252	106	49	10	8		1136
		62.6%	22.2%	9.3%	4.3%	0.9%	0.7%		
		180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2	1回（＝90分）の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？（平均）	28	44	133	237	278	416		1136
		2.5%	3.9%	11.7%	20.9%	24.5%	36.6%		

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
{ (4×選択人数) + (3×選択人数) + (2×選択人数) + (1×選択人数) } ÷ 有効回答数
※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	560	545	27	4		1136	3.46
		49.3%	48.0%	2.4%	0.4%			
Q4	授業時間外に課された課題（宿題）等に対して、意欲的に取り組んだ。	598	495	33	10		1136	3.48
		52.6%	43.6%	2.9%	0.9%			
Q5	各回の授業のねらい（目標）は明確であった。	632	473	23	8		1136	3.52
		55.6%	41.6%	2.0%	0.7%			
Q6	（あなたにとって、）授業内容の難易度は、適切であった。	568	513	49	6		1136	3.45
		50.0%	45.2%	4.3%	0.5%			
Q7	あなたはこの授業を十分理解できた。	532	529	72	3		1136	3.40
		46.8%	46.6%	6.3%	0.3%			
Q8	この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	675	417	41	3		1136	3.55
		59.4%	36.7%	3.6%	0.3%			
Q9	教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	705	402	24	5		1136	3.59
		62.1%	35.4%	2.1%	0.4%			
Q10	教員に熱意が感じられた。	761	353	18	4		1136	3.65
		67.0%	31.1%	1.6%	0.4%			
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	664	436	28	8		1136	3.55
		58.5%	38.4%	2.5%	0.7%			
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	639	458	32	7		1136	3.52
		56.3%	40.3%	2.8%	0.6%			
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	668	411	45	12		1136	3.53
		58.8%	36.2%	4.0%	1.1%			
Q14	総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	675	440	18	3		1136	3.57
		59.4%	38.7%	1.6%	0.3%			



クロス集計 "Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 1061 名

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	552	493	13	3		1061	3.50
		52.0%	46.5%	1.2%	0.3%			
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	656	388	14	3		1061	3.60
		61.8%	36.6%	1.3%	0.3%			
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	631	406	21	3		1061	3.57
		59.5%	38.3%	2.0%	0.3%			
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	652	369	31	9		1061	3.57
		61.5%	34.8%	2.9%	0.8%			

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 75 名

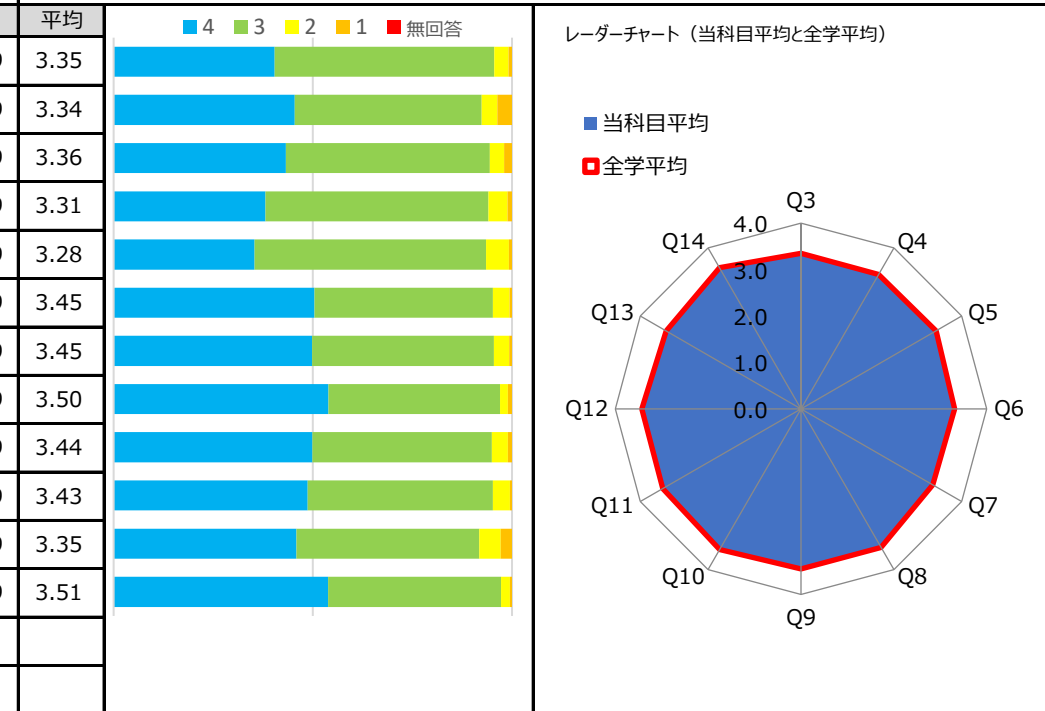
設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	8	52	14	1		75	2.89
		10.7%	69.3%	18.7%	1.3%			
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	8	48	14	5		75	2.79
		10.7%	64.0%	18.7%	6.7%			
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	8	52	11	4		75	2.85
		10.7%	69.3%	14.7%	5.3%			
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	16	42	14	3		75	2.95
		21.3%	56.0%	18.7%	4.0%			

コード	025	教員コード	--
授業	ライフデザイン学科	担当者名	---

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。

$$\{ (4 \times \text{選択人数}) + (3 \times \text{選択人数}) + (2 \times \text{選択人数}) + (1 \times \text{選択人数}) \} \div \text{有効回答数}$$

 ※少数点以下第3位を四捨五入

[illegible][illegible]