

2024秋 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード	042	教員コード	----
授業	教育福祉学部 スポーツ教育学科	担当者名	----

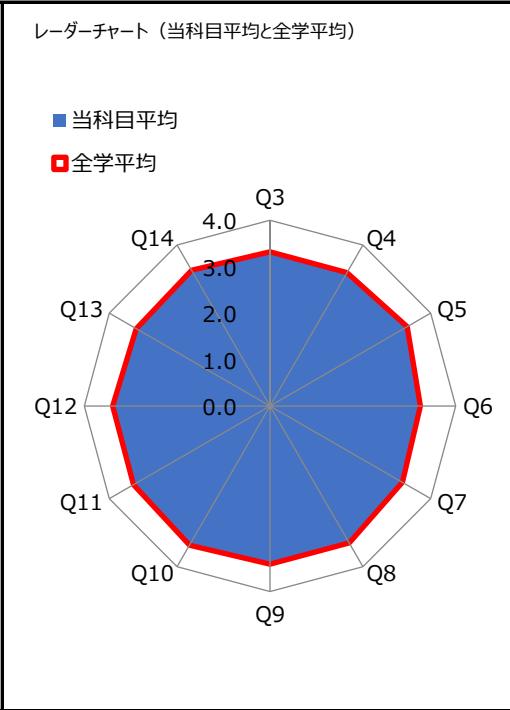
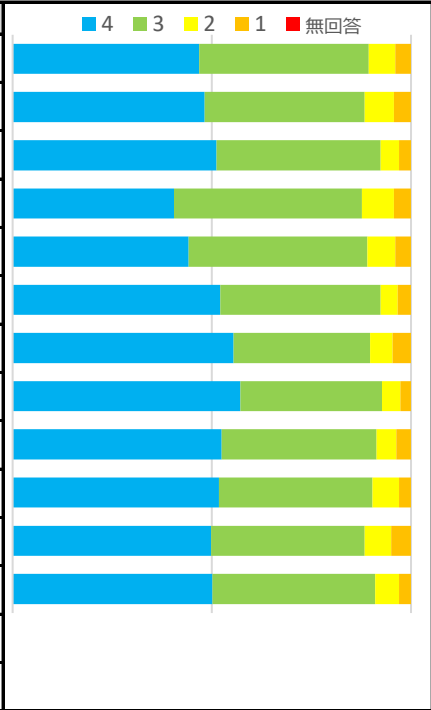
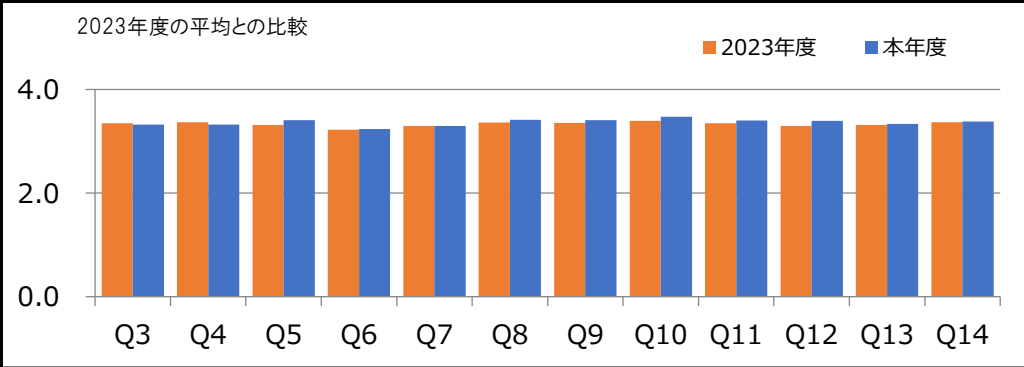
受講者 759 名 → アンケート提出数 301 名 39.7%

設問内容	欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1 授業への欠席回数	108 35.9%	51 16.9%	52 17.3%	39 13.0%	46 15.3%	5 1.7%		301
	180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2 1回（＝90分）の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？（平均）	48 15.9%	19 6.3%	20 6.6%	56 18.6%	57 18.9%	101 33.6%		301

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
{ (4×選択人数) + (3×選択人数) + (2×選択人数) + (1×選択人数) } ÷ 有効回答数
※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	141 46.8%	128 42.5%	20 6.6%	12 4.0%		301	3.32
Q4 授業時間外に課された課題（宿題）等に対して、意欲的に取り組んだ。	145 48.2%	121 40.2%	22 7.3%	13 4.3%		301	3.32
Q5 各回の授業のねらい（目標）は明確であった。	154 51.2%	124 41.2%	14 4.7%	9 3.0%		301	3.41
Q6 （あなたにとって、）授業内容の難易度は、適切であった。	122 40.5%	142 47.2%	24 8.0%	13 4.3%		301	3.24
Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。	133 44.2%	135 44.9%	21 7.0%	12 4.0%		301	3.29
Q8 この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	157 52.2%	121 40.2%	13 4.3%	10 3.3%		301	3.41
Q9 教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	167 55.5%	103 34.2%	17 5.6%	14 4.7%		301	3.41
Q10 教員に熱意が感じられた。	172 57.1%	107 35.5%	14 4.7%	8 2.7%		301	3.47
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	158 52.5%	117 38.9%	15 5.0%	11 3.7%		301	3.40
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	156 51.8%	116 38.5%	20 6.6%	9 3.0%		301	3.39
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	150 49.8%	116 38.5%	20 6.6%	15 5.0%		301	3.33
Q14 総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	151 50.2%	123 40.9%	18 6.0%	9 3.0%		301	3.38



クロス集計

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 268 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	138 51.5%	116 43.3%	9 3.4%	5 1.9%		268	3.44
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	153 57.1%	106 39.6%	5 1.9%	4 1.5%		268	3.52
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	153 57.1%	105 39.2%	7 2.6%	3 1.1%		268	3.52
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	146 54.5%	103 38.4%	12 4.5%	7 2.6%		268	3.45

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 33 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	3 9.1%	12 36.4%	11 33.3%	7 21.2%		33	2.33
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	5 15.2%	11 33.3%	10 30.3%	7 21.2%		33	2.42
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	3 9.1%	11 33.3%	13 39.4%	6 18.2%		33	2.33
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	4 12.1%	13 39.4%	8 24.2%	8 24.2%		33	2.39

2024春 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード	042	教員コード	--
授業	教育福祉学部 スポーツ教育学科	担当者名	----

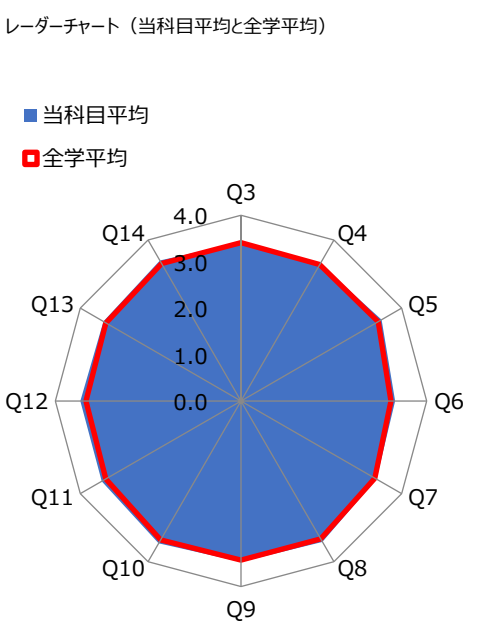
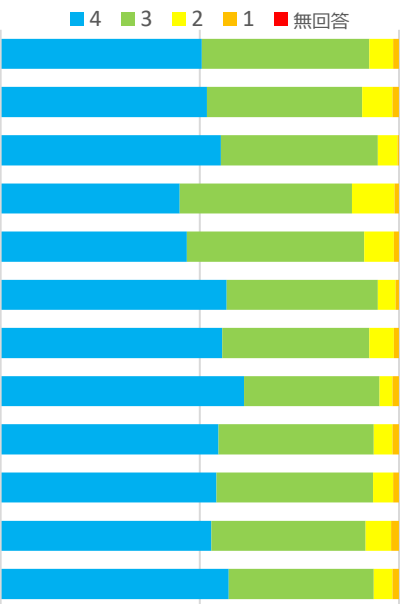
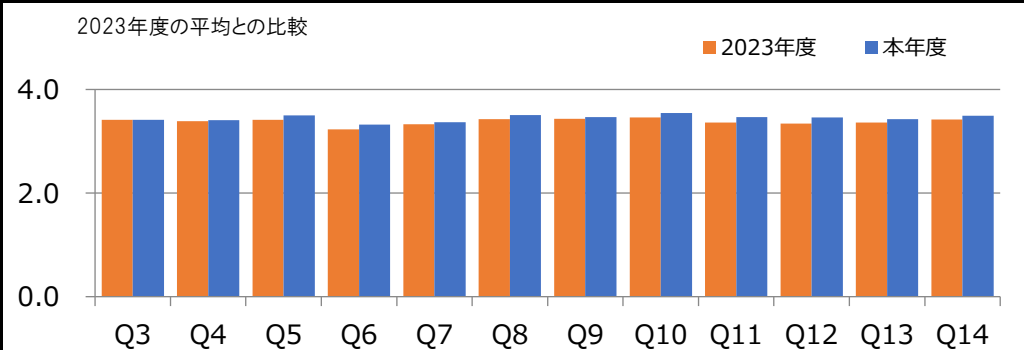
受講者 905 名 → アンケート提出数 550 名 60.8%

設問内容		欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1	授業への欠席回数	282 51.3%	98 17.8%	80 14.5%	40 7.3%	46 8.4%	4 0.7%		550
		180分 以上	90分 程度	60分 程度	30分 程度	15分 程度	しなかった	無回答	計
Q2	1回（＝90分）の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？（平均）	57 10.4%	24 4.4%	38 6.9%	93 16.9%	129 23.5%	209 38.0%		550

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
{ (4×選択人数) + (3×選択人数) + (2×選択人数) + (1×選択人数) } ÷ 有効回答数
※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	278	231	33	8		550	3.42
		50.5%	42.0%	6.0%	1.5%			
Q4	授業時間外に課された課題（宿題）等に対して、意欲的に取り組んだ。	285	214	42	9		550	3.41
		51.8%	38.9%	7.6%	1.6%			
Q5	各回の授業のねらい（目標）は明確であった。	304	217	27	2		550	3.50
		55.3%	39.5%	4.9%	0.4%			
Q6	（あなたにとって、）授業内容の難易度は、適切であった。	247	238	59	6		550	3.32
		44.9%	43.3%	10.7%	1.1%			
Q7	あなたはこの授業を十分理解できた。	257	245	41	7		550	3.37
		46.7%	44.5%	7.5%	1.3%			
Q8	この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	312	209	24	5		550	3.51
		56.7%	38.0%	4.4%	0.9%			
Q9	教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	306	203	34	7		550	3.47
		55.6%	36.9%	6.2%	1.3%			
Q10	教員に熱意が感じられた。	336	187	18	9		550	3.55
		61.1%	34.0%	3.3%	1.6%			
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	301	214	26	9		550	3.47
		54.7%	38.9%	4.7%	1.6%			
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	298	216	28	8		550	3.46
		54.2%	39.3%	5.1%	1.5%			
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	291	213	35	11		550	3.43
		52.9%	38.7%	6.4%	2.0%			
Q14	総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	315	200	26	9		550	3.49
		57.3%	36.4%	4.7%	1.6%			



クロス集計

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 502 名

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	269	212	15	6		502	3.48
		53.6%	42.2%	3.0%	1.2%			
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	290	196	11	5		502	3.54
		57.8%	39.0%	2.2%	1.0%			
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	285	198	14	5		502	3.52
		56.8%	39.4%	2.8%	1.0%			
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	282	191	22	7		502	3.49
		56.2%	38.0%	4.4%	1.4%			

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 48 名

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	9	19	18	2		48	2.73
		18.8%	39.6%	37.5%	4.2%			
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	11	18	15	4		48	2.75
		22.9%	37.5%	31.3%	8.3%			
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	13	18	14	3		48	2.85
		27.1%	37.5%	29.2%	6.3%			
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	9	22	13	4		48	2.75
		18.8%	45.8%	27.1%	8.3%			

2023秋 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード	042	教員コード	----
授業	教育福祉学部 スポーツ教育学科	担当者名	----

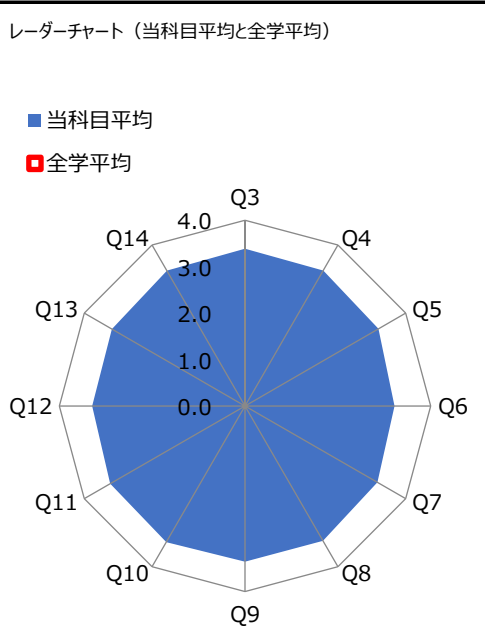
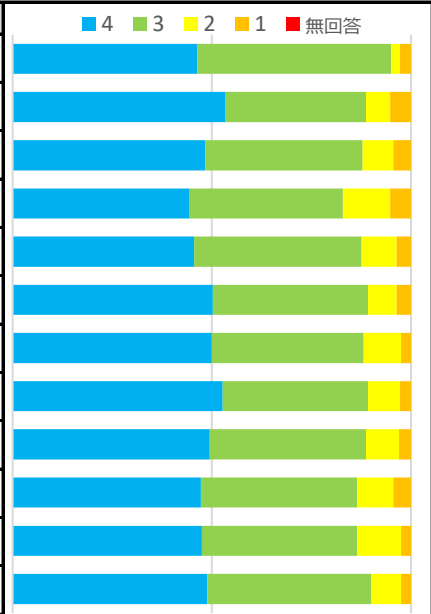
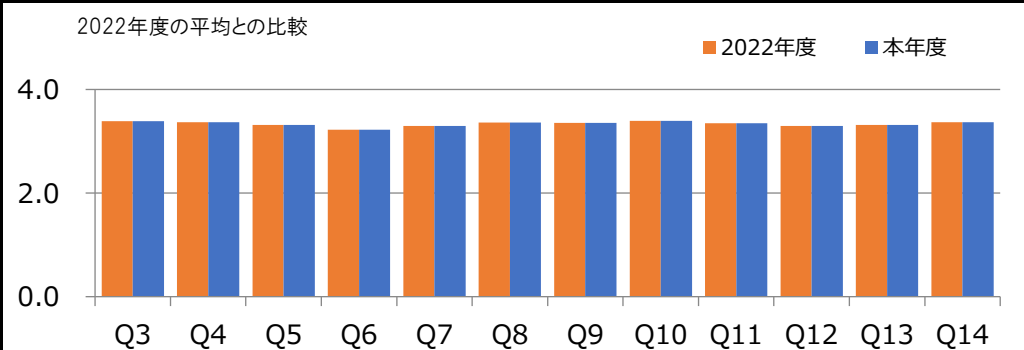
受講者 631 名 → アンケート提出数 362 名 57.4%

設問内容		欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1	授業への欠席回数	121 33.4%	82 22.7%	71 19.6%	43 11.9%	33 9.1%	12 3.3%		362
		180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2	1回（＝90分）の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？（平均）	36 9.9%	15 4.1%	36 9.9%	46 12.7%	84 23.2%	145 40.1%		362

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
{ (4×選択人数) + (3×選択人数) + (2×選択人数) + (1×選択人数) } ÷ 有効回答数
※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	168 46.4%	176 48.6%	8 2.2%	10 2.8%		362	3.39
Q4	授業時間外に課された課題（宿題）等に対して、意欲的に取り組んだ。	193 53.3%	128 35.4%	22 6.1%	19 5.2%		362	3.37
Q5	各回の授業のねらい（目標）は明確であった。	175 48.3%	143 39.5%	28 7.7%	16 4.4%		362	3.32
Q6	（あなたにとって、）授業内容の難易度は、適切であった。	161 44.5%	139 38.4%	43 11.9%	19 5.2%		362	3.22
Q7	あなたはこの授業を十分理解できた。	165 45.6%	152 42.0%	32 8.8%	13 3.6%		362	3.30
Q8	この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	182 50.3%	141 39.0%	26 7.2%	13 3.6%		362	3.36
Q9	教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	181 50.0%	138 38.1%	34 9.4%	9 2.5%		362	3.36
Q10	教員に熱意が感じられた。	191 52.8%	132 36.5%	29 8.0%	10 2.8%		362	3.39
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	179 49.4%	142 39.2%	30 8.3%	11 3.0%		362	3.35
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	171 47.2%	142 39.2%	33 9.1%	16 4.4%		362	3.29
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	172 47.5%	141 39.0%	40 11.0%	9 2.5%		362	3.31
Q14	総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	177 48.9%	149 41.2%	27 7.5%	9 2.5%		362	3.36



クロス集計

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 317 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	148 46.7%	153 48.3%	7 2.2%	9 2.8%		317	3.39
Q11	173 54.6%	127 40.1%	13 4.1%	4 1.3%		317	3.48
Q12	168 53.0%	126 39.7%	16 5.0%	7 2.2%		317	3.44
Q13	172 54.3%	122 38.5%	21 6.6%	2 0.6%		317	3.46

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 45 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	20 44.4%	23 51.1%	1 2.2%	1 2.2%		45	3.38
Q11	6 13.3%	15 33.3%	17 37.8%	7 15.6%		45	2.44
Q12	3 6.7%	16 35.6%	17 37.8%	9 20.0%		45	2.29
Q13		19 42.2%	19 42.2%	7 15.6%		45	2.27

2023春 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード	042	教員コード	---
授業	教育福祉学部 スポーツ教育学科	担当者名	----

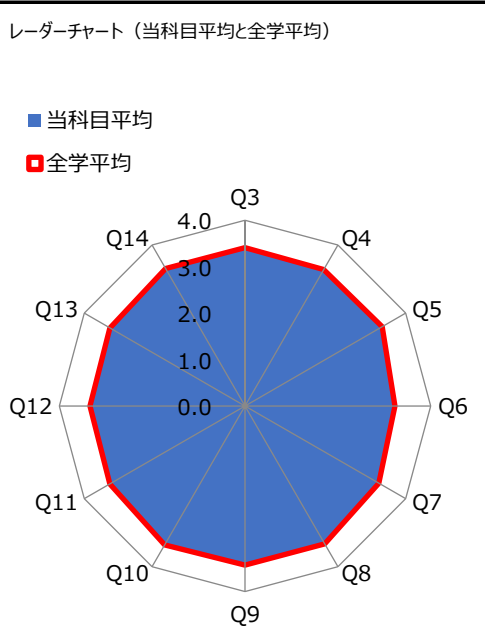
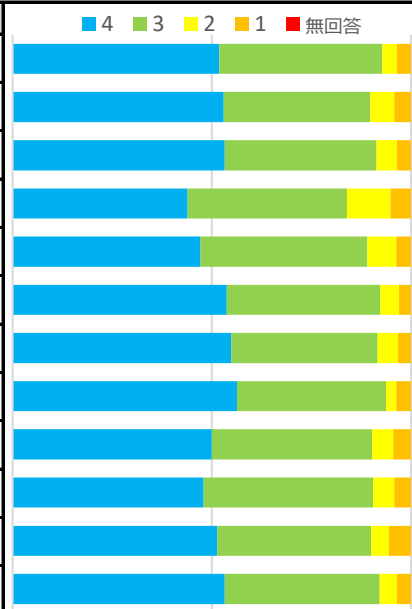
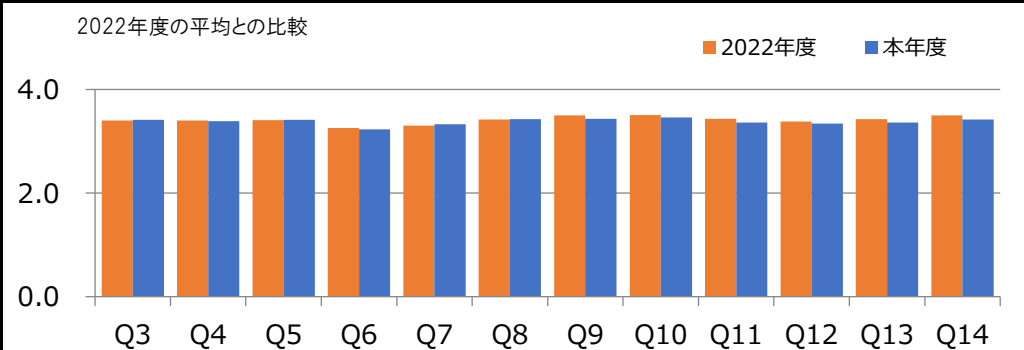
受講者 759 名 → アンケート提出数 430 名 56.7%

設問内容	欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1 授業への欠席回数	239 55.6%	81 18.8%	53 12.3%	35 8.1%	20 4.7%	2 0.5%		430
	180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2 1回（＝90分）の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？（平均）	13 3.0%	33 7.7%	39 9.1%	63 14.7%	81 18.8%	201 46.7%		430

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
{ (4×選択人数) + (3×選択人数) + (2×選択人数) + (1×選択人数) } ÷ 有効回答数
※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	223 51.9%	176 40.9%	16 3.7%	15 3.5%		430	3.41
Q4 授業時間外に課された課題（宿題）等に対して、意欲的に取り組んだ。	228 53.0%	158 36.7%	26 6.0%	18 4.2%		430	3.39
Q5 各回の授業のねらい（目標）は明確であった。	229 53.3%	164 38.1%	22 5.1%	15 3.5%		430	3.41
Q6 （あなたにとって、）授業内容の難易度は、適切であった。	189 44.0%	172 40.0%	47 10.9%	22 5.1%		430	3.23
Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。	203 47.2%	180 41.9%	31 7.2%	16 3.7%		430	3.33
Q8 この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	231 53.7%	166 38.6%	20 4.7%	13 3.0%		430	3.43
Q9 教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	236 54.9%	158 36.7%	22 5.1%	14 3.3%		430	3.43
Q10 教員に熱意が感じられた。	242 56.3%	161 37.4%	11 2.6%	16 3.7%		430	3.46
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	215 50.0%	173 40.2%	23 5.3%	19 4.4%		430	3.36
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	206 47.9%	183 42.6%	23 5.3%	18 4.2%		430	3.34
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	221 51.4%	166 38.6%	19 4.4%	24 5.6%		430	3.36
Q14 総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	229 53.3%	167 38.8%	19 4.4%	15 3.5%		430	3.42



クロス集計

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 383 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	217 56.7%	158 41.3%	6 1.6%	2 0.5%		383	3.54
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	213 55.6%	158 41.3%	7 1.8%	5 1.3%		383	3.51
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	205 53.5%	165 43.1%	9 2.3%	4 1.0%		383	3.49
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	219 57.2%	148 38.6%	6 1.6%	10 2.6%		383	3.50

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 47 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	6 12.8%	18 38.3%	10 21.3%	13 27.7%		47	2.36
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	2 4.3%	15 31.9%	16 34.0%	14 29.8%		47	2.11
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	1 2.1%	18 38.3%	14 29.8%	14 29.8%		47	2.13
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	2 4.3%	18 38.3%	13 27.7%	14 29.8%		47	2.17

2022秋 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード042
授業教育福祉学部 スポーツ教育学科

教員コード――
担当者名----

受講者712 名

→ アンケート提出数518 名

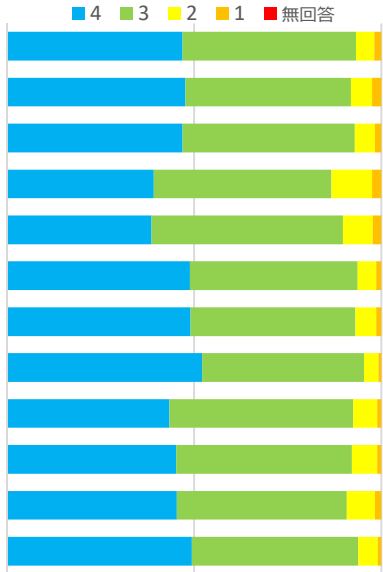
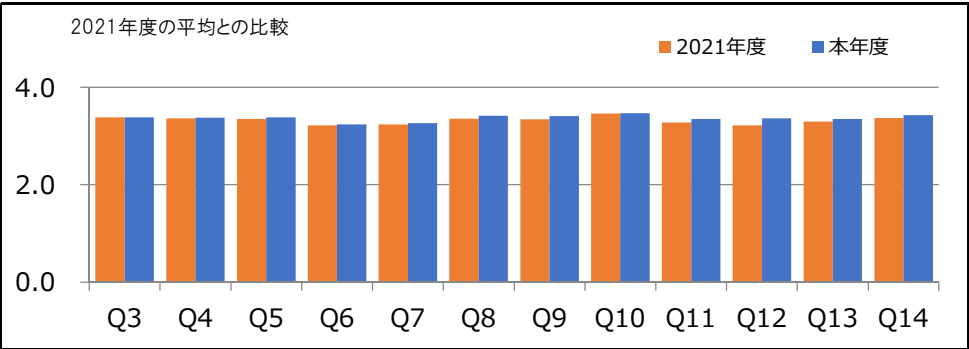
72.8%

設問内容		欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1	授業への欠席回数	223	105	105	58	17	10		518
		43.1%	20.3%	20.3%	11.2%	3.3%	1.9%		
		180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2	1回（＝90分）の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？（平均）	27	30	65	71	93	232		518
		5.2%	5.8%	12.5%	13.7%	18.0%	44.8%		

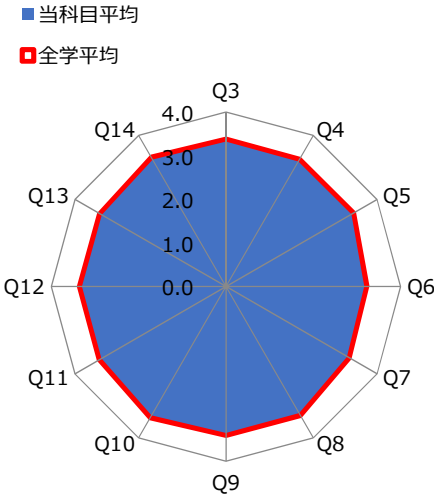
平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
{（4×選択人数）＋（3×選択人数）＋（2×選択人数）＋（1×選択人数）} ÷有効回答数
※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布（4＝非常にそう思う 3＝ある程度そう思う 2＝あまりそう思わない 1＝全くそう思わない）

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	243	240	25	10		518	3.38
		46.9%	46.3%	4.8%	1.9%			
Q4	授業時間外に課された課題（宿題）等に対して、意欲的に取り組んだ。	247	229	29	13		518	3.37
		47.7%	44.2%	5.6%	2.5%			
Q5	各回の授業のねらい（目標）は明確であった。	243	238	28	9		518	3.38
		46.9%	45.9%	5.4%	1.7%			
Q6	（あなたにとって、）授業内容の難易度は、適切であった。	203	246	56	13		518	3.23
		39.2%	47.5%	10.8%	2.5%			
Q7	あなたはこの授業を十分理解できた。	200	265	41	12		518	3.26
		38.6%	51.2%	7.9%	2.3%			
Q8	この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	253	232	26	7		518	3.41
		48.8%	44.8%	5.0%	1.4%			
Q9	教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	254	228	29	7		518	3.41
		49.0%	44.0%	5.6%	1.4%			
Q10	教員に熱意が感じられた。	270	224	20	4		518	3.47
		52.1%	43.2%	3.9%	0.8%			
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	225	254	33	6		518	3.35
		43.4%	49.0%	6.4%	1.2%			
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	234	243	35	6		518	3.36
		45.2%	46.9%	6.8%	1.2%			
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	235	235	39	9		518	3.34
		45.4%	45.4%	7.5%	1.7%			
Q14	総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	256	230	27	5		518	3.42
		49.4%	44.4%	5.2%	1.0%			



レーダーチャート（当科目平均と全学平均）



クロス集計

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 465 名

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	235	210	16	4		465	3.45
		50.5%	45.2%	3.4%	0.9%			
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	220	227	17	1		465	3.43
		47.3%	48.8%	3.7%	0.2%			
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	223	224	17	1		465	3.44
		48.0%	48.2%	3.7%	0.2%			
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	228	214	21	2		465	3.44
		49.0%	46.0%	4.5%	0.4%			

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 53 名

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	8	30	9	6		53	2.75
		15.1%	56.6%	17.0%	11.3%			
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	5	27	16	5		53	2.60
		9.4%	50.9%	30.2%	9.4%			
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	11	19	18	5		53	2.68
		20.8%	35.8%	34.0%	9.4%			
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	7	21	18	7		53	2.53
		13.2%	39.6%	34.0%	13.2%			

2022春 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

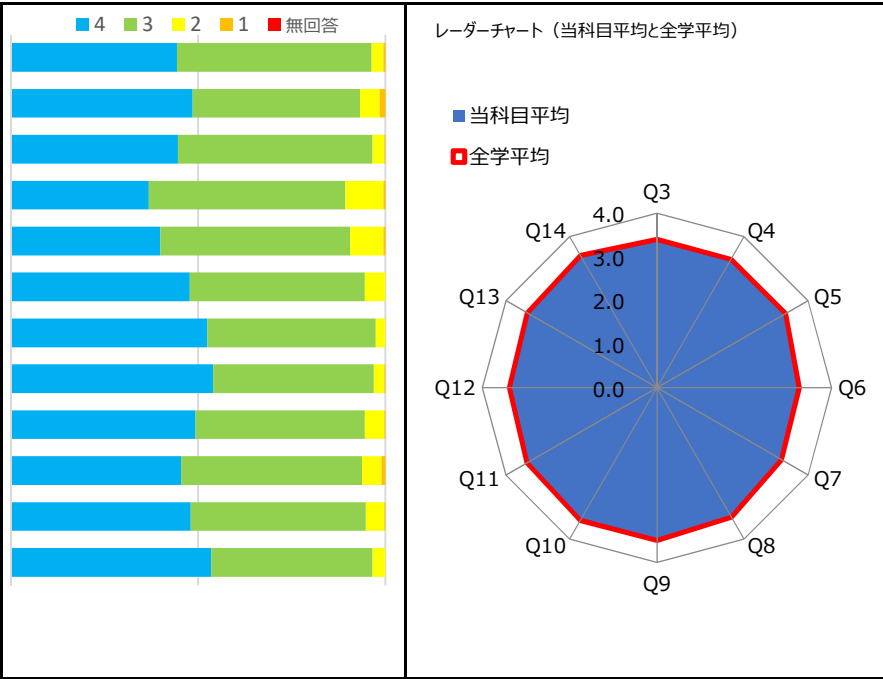
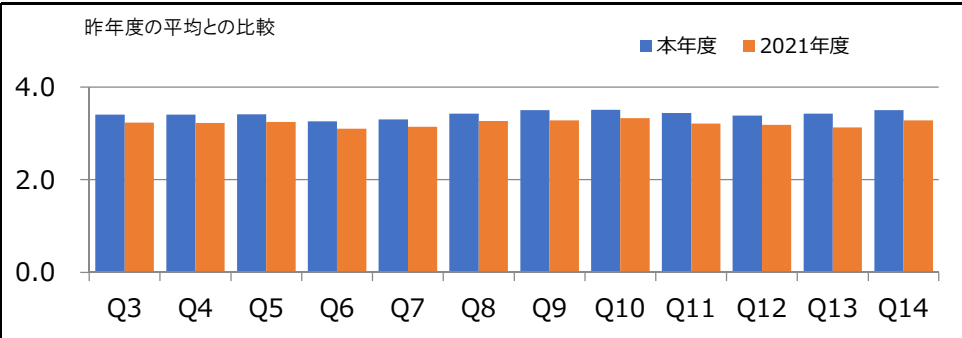
コード	042	教員コード	――	受講者	906 名	→	アンケート提出数	383 名	42.3%
授業	教育福祉学部 スポーツ教育学科	担当者名	――						

設問内容		欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1	授業への欠席回数	218	73	61	21	9	1		383
		56.9%	19.1%	15.9%	5.5%	2.3%	0.3%		
		180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2	1回（＝90分）の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？（平均）	8	32	46	61	88	148		383
		2.1%	8.4%	12.0%	15.9%	23.0%	38.6%		

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
{ (4×選択人数) + (3×選択人数) + (2×選択人数) + (1×選択人数) } ÷有効回答数
※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	170 44.4%	199 52.0%	12 3.1%	2 0.5%		383	3.40
Q4	授業時間外に課された課題（宿題）等に対して、意欲的に取り組んだ。	186 48.6%	171 44.6%	20 5.2%	6 1.6%		383	3.40
Q5	各回の授業のねらい（目標）は明確であった。	171 44.6%	199 52.0%	12 3.1%	1 0.3%		383	3.41
Q6	（あなたにとって、）授業内容の難易度は、適切であった。	141 36.8%	201 52.5%	39 10.2%	2 0.5%		383	3.26
Q7	あなたはこの授業を十分理解できた。	153 39.9%	194 50.7%	34 8.9%	2 0.5%		383	3.30
Q8	この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	183 47.8%	179 46.7%	21 5.5%			383	3.42
Q9	教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	201 52.5%	172 44.9%	10 2.6%			383	3.50
Q10	教員に熱意が感じられた。	207 54.0%	164 42.8%	11 2.9%	1 0.3%		383	3.51
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	189 49.3%	173 45.2%	20 5.2%	1 0.3%		383	3.44
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	174 45.4%	185 48.3%	20 5.2%	4 1.0%		383	3.38
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	184 48.0%	179 46.7%	19 5.0%	1 0.3%		383	3.43
Q14	総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	205 53.5%	165 43.1%	13 3.4%			383	3.50



クロス集計 "Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 347 名

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	162 46.7%	177 51.0%	8 2.3%			347	3.44
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	177 51.0%	157 45.2%	13 3.7%			347	3.47
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	162 46.7%	166 47.8%	16 4.6%	3 0.9%		347	3.40
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	176 50.7%	161 46.4%	9 2.6%	1 0.3%		347	3.48

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 36 名

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	8 22.2%	22 61.1%	4 11.1%	2 5.6%		36	3.00
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	12 33.3%	16 44.4%	7 19.4%	1 2.8%		36	3.08
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	12 33.3%	19 52.8%	4 11.1%	1 2.8%		36	3.17
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	8 22.2%	18 50.0%	10 27.8%			36	2.94

2021秋 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード042
授業教育福祉学部 スポーツ教育学科

教員コード――
担当者名――

受講者886 名

→ アンケート提出数418 名

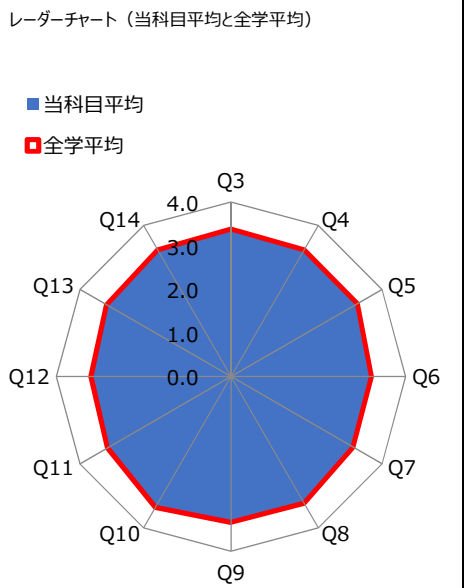
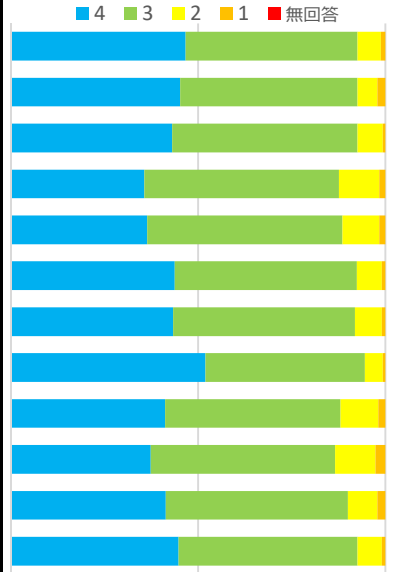
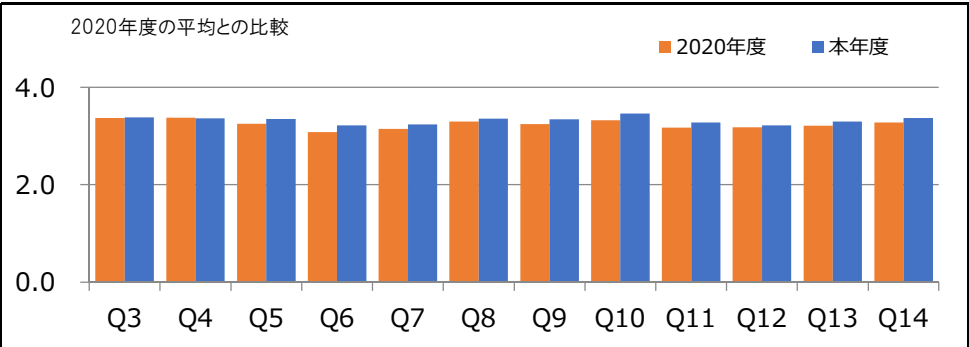
47.2%

設問内容		欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1	授業への欠席回数	277 66.3%	51 12.2%	34 8.1%	39 9.3%	10 2.4%	7 1.7%		418
		180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2	1回（＝90分）の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？（平均）	12 2.9%	32 7.7%	59 14.1%	69 16.5%	89 21.3%	157 37.6%		418

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
{ (4×選択人数) + (3×選択人数) + (2×選択人数) + (1×選択人数) } ÷ 有効回答数
※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	195 46.7%	192 45.9%	26 6.2%	5 1.2%		418	3.38
Q4	授業時間外に課された課題（宿題）等に対して、意欲的に取り組んだ。	189 45.2%	198 47.4%	22 5.3%	9 2.2%		418	3.36
Q5	各回の授業のねらい（目標）は明確であった。	180 43.1%	207 49.5%	28 6.7%	3 0.7%		418	3.35
Q6	（あなたにとって、）授業内容の難易度は、適切であった。	149 35.6%	217 51.9%	45 10.8%	7 1.7%		418	3.22
Q7	あなたはこの授業を十分理解できた。	152 36.4%	218 52.2%	41 9.8%	7 1.7%		418	3.23
Q8	この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	183 43.8%	203 48.6%	28 6.7%	4 1.0%		418	3.35
Q9	教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	181 43.3%	203 48.6%	30 7.2%	4 1.0%		418	3.34
Q10	教員に熱意が感じられた。	217 51.9%	178 42.6%	20 4.8%	3 0.7%		418	3.46
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	172 41.1%	196 46.9%	42 10.0%	8 1.9%		418	3.27
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	156 37.3%	206 49.3%	45 10.8%	11 2.6%		418	3.21
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	173 41.4%	203 48.6%	33 7.9%	9 2.2%		418	3.29
Q14	総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	187 44.7%	200 47.8%	27 6.5%	4 1.0%		418	3.36



クロス集計 "Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 370 名

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	188 50.8%	174 47.0%	8 2.2%			370	3.49
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	168 45.4%	183 49.5%	18 4.9%	1 0.3%		370	3.40
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	155 41.9%	190 51.4%	19 5.1%	6 1.6%		370	3.34
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	165 44.6%	185 50.0%	15 4.1%	5 1.4%		370	3.38

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 48 名

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	7 14.6%	18 37.5%	18 37.5%	5 10.4%		48	2.56
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	4 8.3%	13 27.1%	24 50.0%	7 14.6%		48	2.29
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	1 2.1%	16 33.3%	26 54.2%	5 10.4%		48	2.27
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	8 16.7%	18 37.5%	18 37.5%	4 8.3%		48	2.63

2021春 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

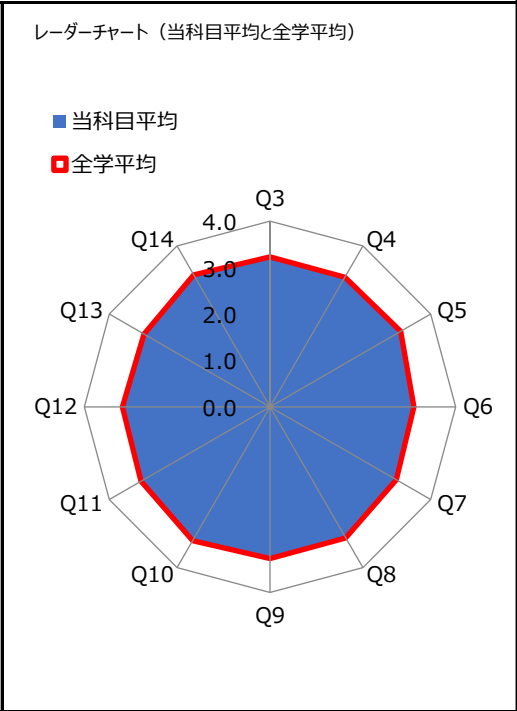
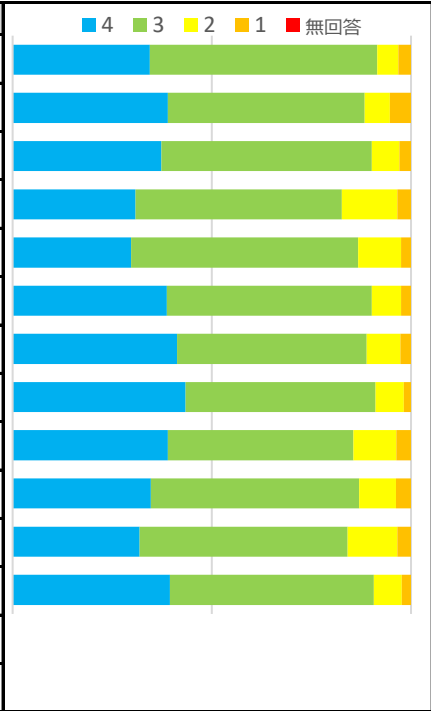
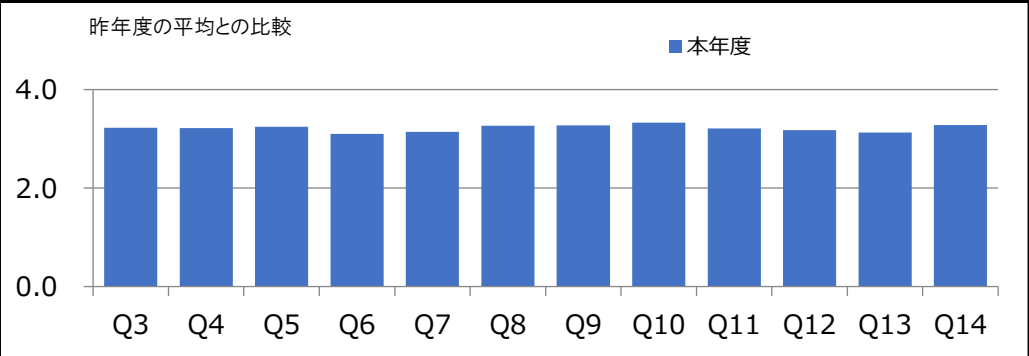
コード	042	教員コード	---	受講者	1153 名	→	アンケート提出数	790 名	68.5%
授業	教育福祉学部 スポーツ教育学科	担当者名	---						

設問内容		欠席 なし	1回	2回	3回	4回	5回 以上	無回答	計
Q1	授業への欠席回数	472 59.7%	132 16.7%	103 13.0%	47 5.9%	30 3.8%	6 0.8%		790
		180分 以上	90分 程度	60分 程度	30分 程度	15分 程度	しなかった	無回答	計
Q2	1回（＝90分）の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？（平均）	48 6.1%	36 4.6%	64 8.1%	128 16.2%	195 24.7%	319 40.4%		790

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
{ (4×選択人数) + (3×選択人数) + (2×選択人数) + (1×選択人数) } ÷ 有効回答数
※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	272	451	42	25		790	3.23
Q4	授業時間外に課された課題（宿題）等に対して、意欲的に取り組んだ。	308	390	50	42		790	3.22
Q5	各回の授業のねらい（目標）は明確であった。	295	417	55	23		790	3.25
Q6	（あなたにとって、）授業内容の難易度は、適切であった。	244	409	110	27		790	3.10
Q7	あなたはこの授業を十分理解できた。	235	450	85	20		790	3.14
Q8	この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	306	406	58	20		790	3.26
Q9	教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	326	376	67	21		790	3.27
Q10	教員に熱意が感じられた。	343	377	56	14		790	3.33
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	308	368	85	29		790	3.21
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	274	413	73	30		790	3.18
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	252	412	99	27		790	3.13
Q14	総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	312	404	56	18		790	3.28



クロス集計

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 685 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	260	401	15	9		685	3.33
Q11	298	337	44	6		685	3.35
Q12	267	372	37	9		685	3.31
Q13	241	369	65	10		685	3.23

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 105 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	12	50	27	16		105	2.55
Q11	10	31	41	23		105	2.27
Q12	7	41	36	21		105	2.32
Q13	11	43	34	17		105	2.46