

2023春 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード 025
授業 ライフデザイン学科

教員コード ---
担当者名 ----

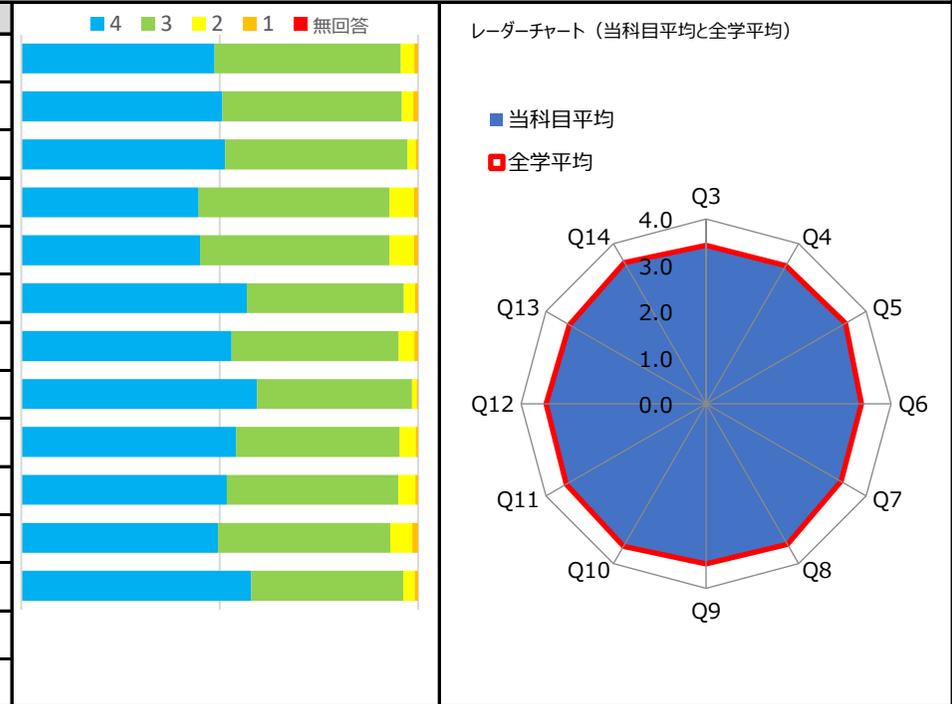
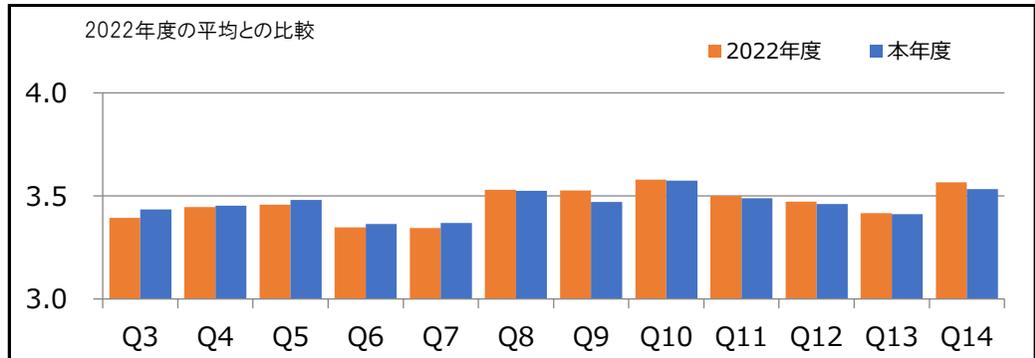
受講者 1536 名 → アンケート提出数 1258 名 81.9%

設問内容	欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1 授業への欠席回数	727 57.8%	295 23.4%	112 8.9%	67 5.3%	44 3.5%	13 1.0%		1258
Q2 1回(=90分)の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？(平均)	180分以上 51 4.1%	90分程度 42 3.3%	60分程度 88 7.0%	30分程度 245 19.5%	15分程度 381 30.3%	しなかった 451 35.9%	無回答	1258

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
 $\{(4 \times \text{選択人数}) + (3 \times \text{選択人数}) + (2 \times \text{選択人数}) + (1 \times \text{選択人数})\} \div \text{有効回答数}$
 ※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	613 48.7%	590 46.9%	43 3.4%	12 1.0%		1258	3.43
Q4 授業時間外に課された課題(宿題)等に対して、意欲的に取り組んだ。	637 50.6%	569 45.2%	37 2.9%	15 1.2%		1258	3.45
Q5 各回の授業のねらい(目標)は明確であった。	646 51.4%	578 45.9%	26 2.1%	8 0.6%		1258	3.48
Q6 (あなたにとって、)授業内容の難易度は、適切であった。	562 44.7%	605 48.1%	78 6.2%	13 1.0%		1258	3.36
Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。	567 45.1%	600 47.7%	78 6.2%	13 1.0%		1258	3.37
Q8 この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	715 56.8%	498 39.6%	35 2.8%	10 0.8%		1258	3.52
Q9 教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	666 52.9%	530 42.1%	50 4.0%	12 1.0%		1258	3.47
Q10 教員に熱意が感じられた。	747 59.4%	492 39.1%	14 1.1%	5 0.4%		1258	3.57
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	681 54.1%	519 41.3%	50 4.0%	8 0.6%		1258	3.49
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	651 51.7%	544 43.2%	54 4.3%	9 0.7%		1258	3.46
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	623 49.5%	547 43.5%	70 5.6%	18 1.4%		1258	3.41
Q14 総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	729 57.9%	482 38.3%	36 2.9%	11 0.9%		1258	3.53



クロス集計 "Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 1167 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	607 52.0%	539 46.2%	17 1.5%	4 0.3%		1167	3.50
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	670 57.4%	478 41.0%	18 1.5%	1 0.1%		1167	3.56
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	640 54.8%	504 43.2%	22 1.9%	1 0.1%		1167	3.53
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	607 52.0%	511 43.8%	42 3.6%	7 0.6%		1167	3.47

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 91 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	6 6.6%	51 56.0%	26 28.6%	8 8.8%		91	2.60
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	11 12.1%	41 45.1%	32 35.2%	7 7.7%		91	2.62
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	11 12.1%	40 44.0%	32 35.2%	8 8.8%		91	2.59
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	16 17.6%	36 39.6%	28 30.8%	11 12.1%		91	2.63

2022秋 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード 025
授業 ライフデザイン学科

教員コード --
担当者名 ----

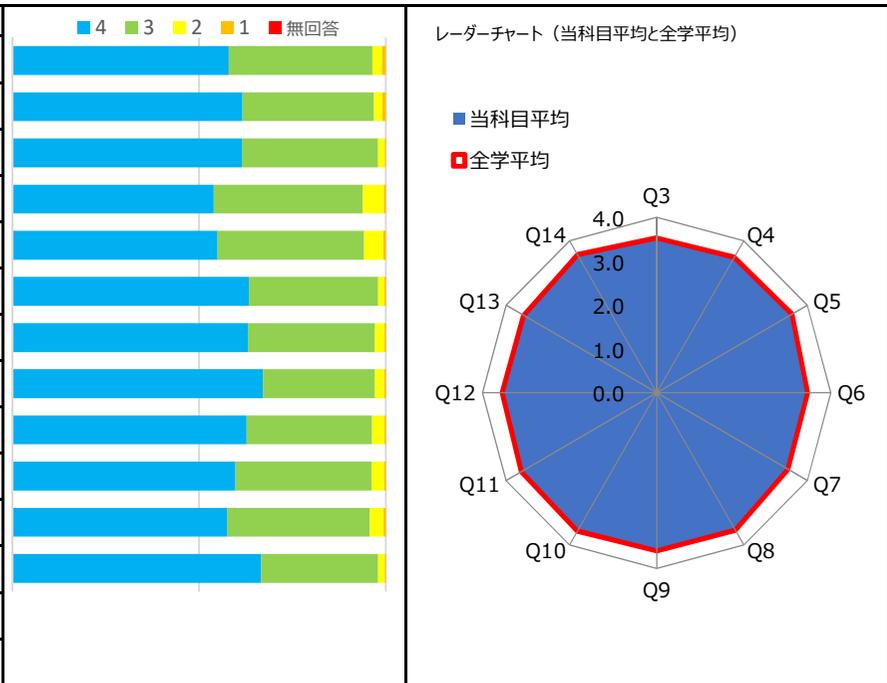
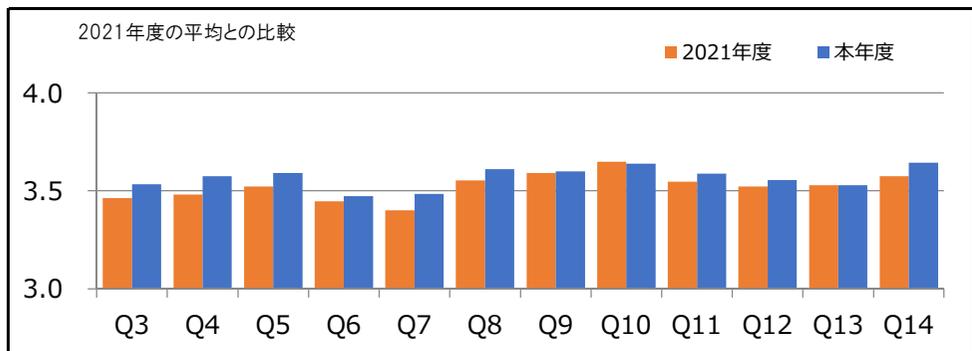
受講者 1516名 → アンケート提出数 1244名 82.1%

設問内容		欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1	授業への欠席回数	756 60.8%	256 20.6%	138 11.1%	56 4.5%	22 1.8%	16 1.3%		1244
		180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2	1回(=90分)の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？(平均)	60 4.8%	89 7.2%	137 11.0%	230 18.5%	369 29.7%	359 28.9%		1244

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
 $\{ (4 \times \text{選択人数}) + (3 \times \text{選択人数}) + (2 \times \text{選択人数}) + (1 \times \text{選択人数}) \} \div \text{有効回答数}$
 ※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	721 58.0%	478 38.4%	32 2.6%	13 1.0%		1244	3.53
Q4 授業時間外に課された課題(宿題)等に対して、意欲的に取り組んだ。	766 61.6%	438 35.2%	28 2.3%	12 1.0%		1244	3.57
Q5 各回の授業のねらい(目標)は明確であった。	764 61.4%	454 36.5%	23 1.8%	3 0.2%		1244	3.59
Q6 (あなたにとって、) 授業内容の難易度は、適切であった。	671 53.9%	496 39.9%	70 5.6%	7 0.6%		1244	3.47
Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。	684 55.0%	487 39.1%	64 5.1%	9 0.7%		1244	3.48
Q8 この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	788 63.3%	430 34.6%	22 1.8%	4 0.3%		1244	3.61
Q9 教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	784 63.0%	424 34.1%	32 2.6%	4 0.3%		1244	3.60
Q10 教員に熱意が感じられた。	835 67.1%	373 30.0%	30 2.4%	6 0.5%		1244	3.64
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	780 62.7%	418 33.6%	42 3.4%	4 0.3%		1244	3.59
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	743 59.7%	453 36.4%	42 3.4%	6 0.5%		1244	3.55
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	717 57.6%	474 38.1%	45 3.6%	8 0.6%		1244	3.53
Q14 総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	828 66.6%	390 31.4%	23 1.8%	3 0.2%		1244	3.64



クロス集計

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 1171名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	711 60.7%	440 37.6%	15 1.3%	5 0.4%		1171	3.59
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	768 65.6%	386 33.0%	16 1.4%	1 0.1%		1171	3.64
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	731 62.4%	419 35.8%	18 1.5%	3 0.3%		1171	3.60
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	705 60.2%	442 37.7%	21 1.8%	3 0.3%		1171	3.58

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 73名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	10 13.7%	38 52.1%	17 23.3%	8 11.0%		73	2.68
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	12 16.4%	32 43.8%	26 35.6%	3 4.1%		73	2.73
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	12 16.4%	34 46.6%	24 32.9%	3 4.1%		73	2.75
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	12 16.4%	32 43.8%	24 32.9%	5 6.8%		73	2.70

2022春 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード 025 教員コード --
 授業 ライフデザイン学科 担当者名 ---

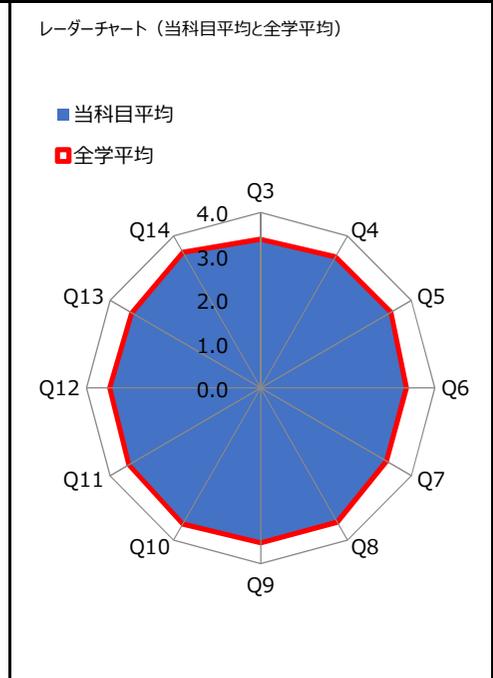
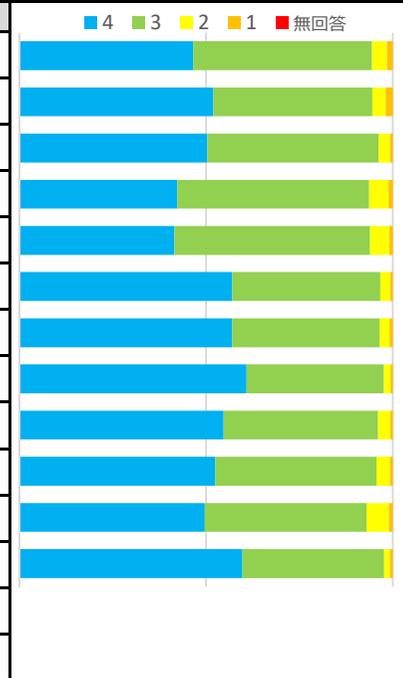
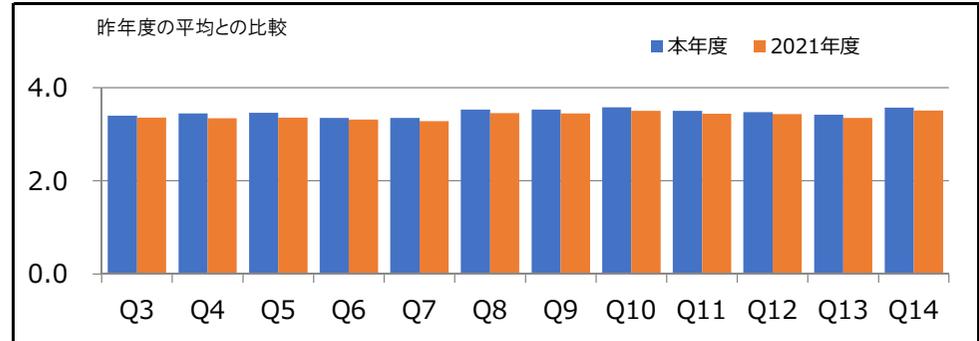
受講者 1619 名 → アンケート提出数 1506 名 93.0%

設問内容	欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1 授業への欠席回数	1055 70.1%	268 17.8%	125 8.3%	39 2.6%	18 1.2%	1 0.1%		1506
	180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2 1回 (=90分) の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか? (平均)	46 3.1%	41 2.7%	118 7.8%	252 16.7%	550 36.5%	499 33.1%		1506

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
 $\{ (4 \times \text{選択人数}) + (3 \times \text{選択人数}) + (2 \times \text{選択人数}) + (1 \times \text{選択人数}) \} \div \text{有効回答数}$
 ※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	701 46.5%	721 47.9%	60 4.0%	24 1.6%		1506	3.39
Q4 授業時間外に課された課題(宿題)等に対して、意欲的に取り組んだ。	783 52.0%	640 42.5%	55 3.7%	28 1.9%		1506	3.45
Q5 各回の授業のねらい(目標)は明確であった。	758 50.3%	691 45.9%	45 3.0%	12 0.8%		1506	3.46
Q6 (あなたにとって、) 授業内容の難易度は、適切であった。	637 42.3%	773 51.3%	79 5.2%	17 1.1%		1506	3.35
Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。	625 41.5%	789 52.4%	78 5.2%	14 0.9%		1506	3.34
Q8 この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	859 57.0%	596 39.6%	40 2.7%	11 0.7%		1506	3.53
Q9 教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	859 57.0%	594 39.4%	40 2.7%	13 0.9%		1506	3.53
Q10 教員に熱意が感じられた。	916 60.8%	554 36.8%	27 1.8%	9 0.6%		1506	3.58
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	824 54.7%	622 41.3%	49 3.3%	11 0.7%		1506	3.50
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	790 52.5%	650 43.2%	54 3.6%	12 0.8%		1506	3.47
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は) 適切に対応した。	748 49.7%	652 43.3%	90 6.0%	16 1.1%		1506	3.42
Q14 総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	899 59.7%	572 38.0%	23 1.5%	12 0.8%		1506	3.57



クロス集計

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 1414 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	688 48.7%	680 48.1%	33 2.3%	13 0.9%		1414	3.44
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	808 57.1%	573 40.5%	31 2.2%	2 0.1%		1414	3.55
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	768 54.3%	608 43.0%	35 2.5%	3 0.2%		1414	3.51
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は) 適切に対応した。	732 51.8%	613 43.4%	60 4.2%	9 0.6%		1414	3.46

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 92 名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	13 14.1%	41 44.6%	27 29.3%	11 12.0%		92	2.61
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	16 17.4%	49 53.3%	18 19.6%	9 9.8%		92	2.78
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	22 23.9%	42 45.7%	19 20.7%	9 9.8%		92	2.84
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は) 適切に対応した。	16 17.4%	39 42.4%	30 32.6%	7 7.6%		92	2.70

2021秋 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード 025
授業 ライフデザイン学科

教員コード --
担当者名 ----

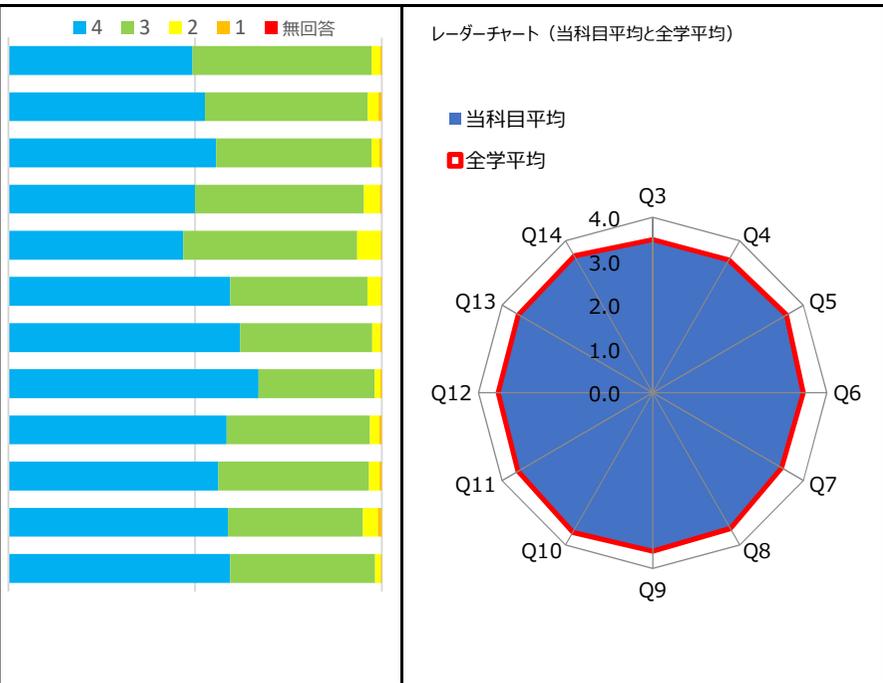
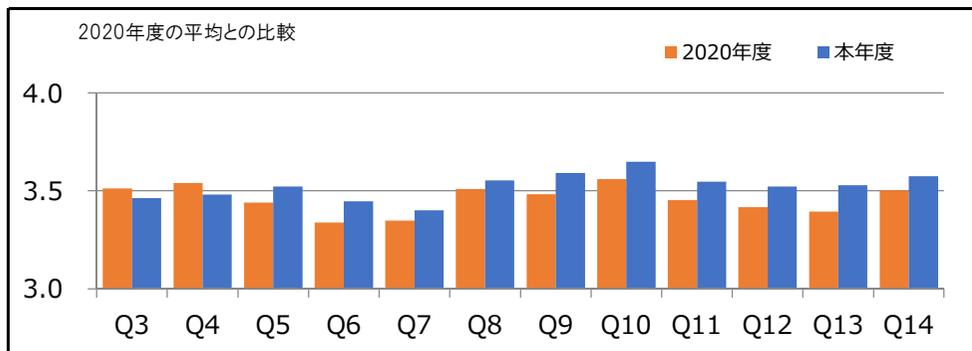
受講者 1306名 → アンケート提出数 1136名 87.0%

設問内容	欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1 授業への欠席回数	711 62.6%	252 22.2%	106 9.3%	49 4.3%	10 0.9%	8 0.7%		1136
	180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2 1回(=90分)の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？(平均)	28 2.5%	44 3.9%	133 11.7%	237 20.9%	278 24.5%	416 36.6%		1136

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
 $\{ (4 \times \text{選択人数}) + (3 \times \text{選択人数}) + (2 \times \text{選択人数}) + (1 \times \text{選択人数}) \} \div \text{有効回答数}$
 ※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	560 49.3%	545 48.0%	27 2.4%	4 0.4%		1136	3.46
Q4 授業時間外に課された課題(宿題)等に対して、意欲的に取り組んだ。	598 52.6%	495 43.6%	33 2.9%	10 0.9%		1136	3.48
Q5 各回の授業のねらい(目標)は明確であった。	632 55.6%	473 41.6%	23 2.0%	8 0.7%		1136	3.52
Q6 (あなたにとって) 授業内容の難易度は、適切であった。	568 50.0%	513 45.2%	49 4.3%	6 0.5%		1136	3.45
Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。	532 46.8%	529 46.6%	72 6.3%	3 0.3%		1136	3.40
Q8 この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	675 59.4%	417 36.7%	41 3.6%	3 0.3%		1136	3.55
Q9 教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	705 62.1%	402 35.4%	24 2.1%	5 0.4%		1136	3.59
Q10 教員に熱意が感じられた。	761 67.0%	353 31.1%	18 1.6%	4 0.4%		1136	3.65
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	664 58.5%	436 38.4%	28 2.5%	8 0.7%		1136	3.55
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	639 56.3%	458 40.3%	32 2.8%	7 0.6%		1136	3.52
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	668 58.8%	411 36.2%	45 4.0%	12 1.1%		1136	3.53
Q14 総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	675 59.4%	440 38.7%	18 1.6%	3 0.3%		1136	3.57



クロス集計

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 1061名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	552 52.0%	493 46.5%	13 1.2%	3 0.3%		1061	3.50
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	656 61.8%	388 36.6%	14 1.3%	3 0.3%		1061	3.60
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	631 59.5%	406 38.3%	21 2.0%	3 0.3%		1061	3.57
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	652 61.5%	369 34.8%	31 2.9%	9 0.8%		1061	3.57

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 75名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	8 10.7%	52 69.3%	14 18.7%	1 1.3%		75	2.89
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	8 10.7%	48 64.0%	14 18.7%	5 6.7%		75	2.79
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	8 10.7%	52 69.3%	11 14.7%	4 5.3%		75	2.85
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	16 21.3%	42 56.0%	14 18.7%	3 4.0%		75	2.95

2021春 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード 025
授業 ライフデザイン学科

教員コード ---
担当者名 ----

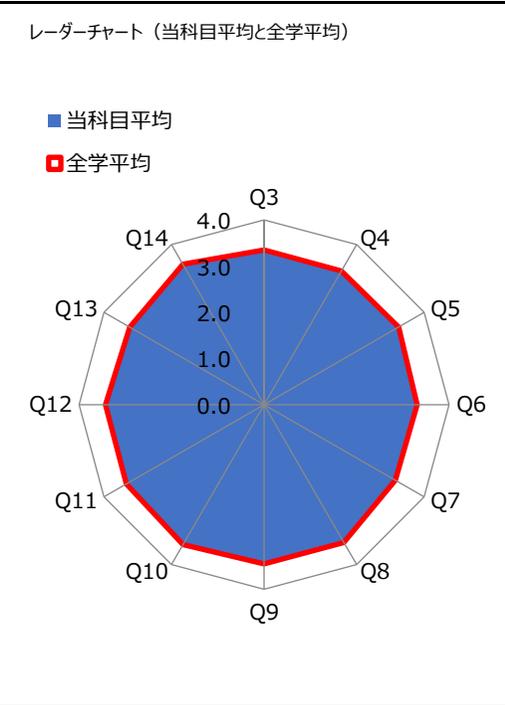
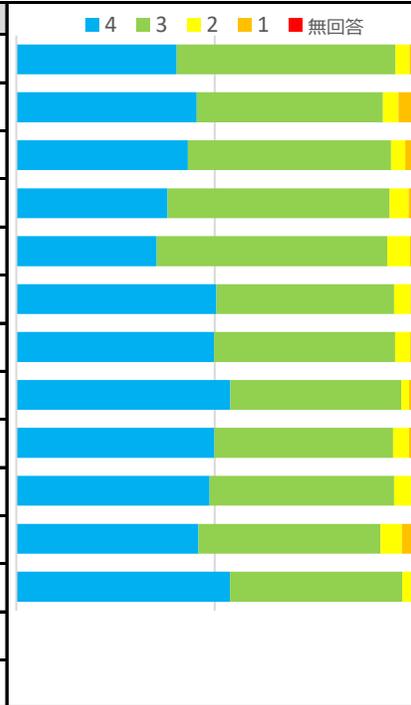
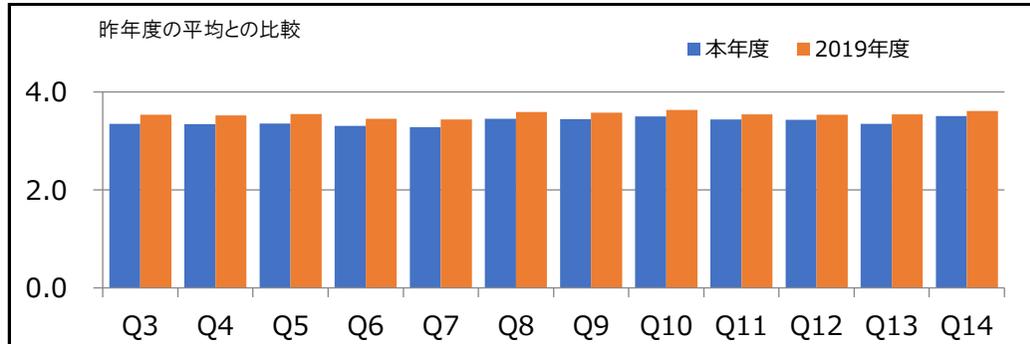
受講者 1398名 → アンケート提出数 1179名 84.3%

設問内容	欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1 授業への欠席回数	849 72.0%	194 16.5%	90 7.6%	21 1.8%	16 1.4%	9 0.8%		1179
	180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2 1回(=90分)の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？(平均)	28 2.4%	43 3.6%	114 9.7%	235 19.9%	315 26.7%	444 37.7%		1179

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
 $\{(4 \times \text{選択人数}) + (3 \times \text{選択人数}) + (2 \times \text{選択人数}) + (1 \times \text{選択人数})\} \div \text{有効回答数}$
 ※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	477 40.5%	649 55.0%	43 3.6%	10 0.8%		1179	3.35
Q4 授業時間外に課された課題(宿題)等に対して、意欲的に取り組んだ。	536 45.5%	553 46.9%	47 4.0%	43 3.6%		1179	3.34
Q5 各回の授業のねらい(目標)は明確であった。	510 43.3%	603 51.1%	43 3.6%	23 2.0%		1179	3.36
Q6 (あなたにとって、)授業内容の難易度は、適切であった。	449 38.1%	660 56.0%	57 4.8%	13 1.1%		1179	3.31
Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。	417 35.4%	685 58.1%	68 5.8%	9 0.8%		1179	3.28
Q8 この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	594 50.4%	528 44.8%	50 4.2%	7 0.6%		1179	3.45
Q9 教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	587 49.8%	538 45.6%	46 3.9%	8 0.7%		1179	3.45
Q10 教員に熱意が感じられた。	636 53.9%	508 43.1%	23 2.0%	12 1.0%		1179	3.50
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	588 49.9%	531 45.0%	48 4.1%	12 1.0%		1179	3.44
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	574 48.7%	548 46.5%	51 4.3%	6 0.5%		1179	3.43
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	541 45.9%	541 45.9%	64 5.4%	33 2.8%		1179	3.35
Q14 総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	635 53.9%	512 43.4%	26 2.2%	6 0.5%		1179	3.51



クロス集計

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 1102名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	474 43.0%	604 54.8%	19 1.7%	5 0.5%		1102	3.40
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	577 52.4%	495 44.9%	26 2.4%	4 0.4%		1102	3.49
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	563 51.1%	506 45.9%	31 2.8%	2 0.2%		1102	3.48
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	530 48.1%	503 45.6%	48 4.4%	21 1.9%		1102	3.40

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 77名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	3 3.9%	45 58.4%	24 31.2%	5 6.5%		77	2.60
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	11 14.3%	36 46.8%	22 28.6%	8 10.4%		77	2.65
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	11 14.3%	42 54.5%	20 26.0%	4 5.2%		77	2.78
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	11 14.3%	38 49.4%	16 20.8%	12 15.6%		77	2.62

2020秋 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

コード 025
授業 ライフデザイン学科

教員コード ---
担当者名 ----

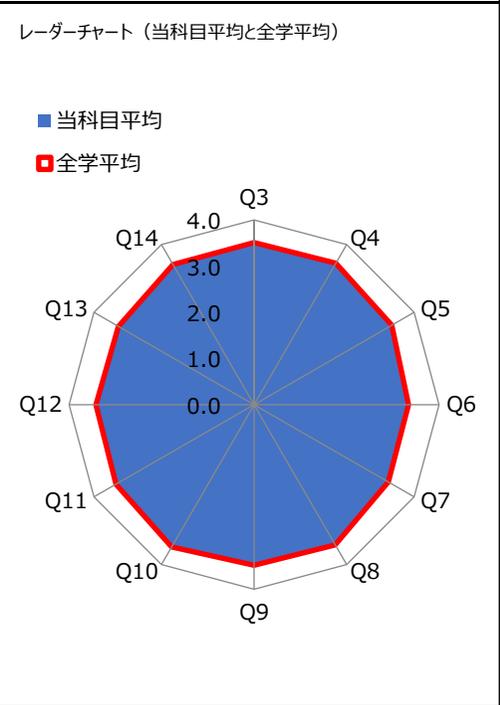
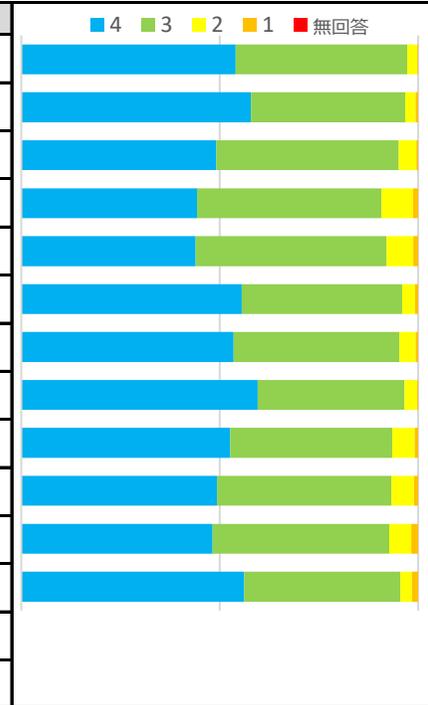
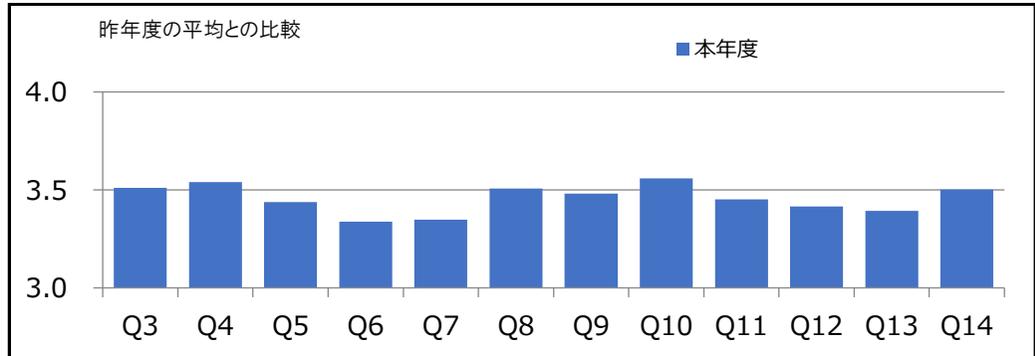
受講者 1640名 → アンケート提出数 1182名 72.1%

設問内容	欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1 授業への欠席回数	890 75.3%	182 15.4%	71 6.0%	29 2.5%	7 0.6%	3 0.3%		1182
	180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2 1回(=90分)の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？(平均)	42 3.6%	69 5.8%	126 10.7%	206 17.4%	295 25.0%	444 37.6%		1182

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
 $\{ (4 \times \text{選択人数}) + (3 \times \text{選択人数}) + (2 \times \text{選択人数}) + (1 \times \text{選択人数}) \} \div \text{有効回答数}$
 ※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	638 54.0%	512 43.3%	30 2.5%	2 0.2%		1182	3.51
Q4 授業時間外に課された課題(宿題)等に対して、意欲的に取り組んだ。	684 57.9%	459 38.8%	32 2.7%	7 0.6%		1182	3.54
Q5 各回の授業のねらい(目標)は明確であった。	581 49.2%	543 45.9%	53 4.5%	5 0.4%		1182	3.44
Q6 (あなたにとって、) 授業内容の難易度は、適切であった。	523 44.2%	550 46.5%	94 8.0%	15 1.3%		1182	3.34
Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。	519 43.9%	569 48.1%	80 6.8%	14 1.2%		1182	3.35
Q8 この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	657 55.6%	477 40.4%	39 3.3%	9 0.8%		1182	3.51
Q9 教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	632 53.5%	494 41.8%	49 4.1%	7 0.6%		1182	3.48
Q10 教員に熱意が感じられた。	704 59.6%	437 37.0%	38 3.2%	3 0.3%		1182	3.56
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	622 52.6%	483 40.9%	67 5.7%	10 0.8%		1182	3.45
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	583 49.3%	519 43.9%	68 5.8%	12 1.0%		1182	3.42
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	570 48.2%	526 44.5%	66 5.6%	20 1.7%		1182	3.39
Q14 総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	664 56.2%	465 39.3%	35 3.0%	18 1.5%		1182	3.50



クロス集計

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 1088名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	618 56.8%	458 42.1%	12 1.1%			1088	3.56
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	608 55.9%	448 41.2%	30 2.8%	2 0.2%		1088	3.53
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	569 52.3%	482 44.3%	35 3.2%	2 0.2%		1088	3.49
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	552 50.7%	483 44.4%	45 4.1%	8 0.7%		1088	3.45

"Q7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 94名

設問内容	4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3 この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	20 21.3%	54 57.4%	18 19.1%	2 2.1%		94	2.98
Q11 教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	14 14.9%	35 37.2%	37 39.4%	8 8.5%		94	2.59
Q12 板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	14 14.9%	37 39.4%	33 35.1%	10 10.6%		94	2.59
Q13 授業内容への質問・発言の機会があり、(教員は)適切に対応した。	18 19.1%	43 45.7%	21 22.3%	12 12.8%		94	2.71