

2022春 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

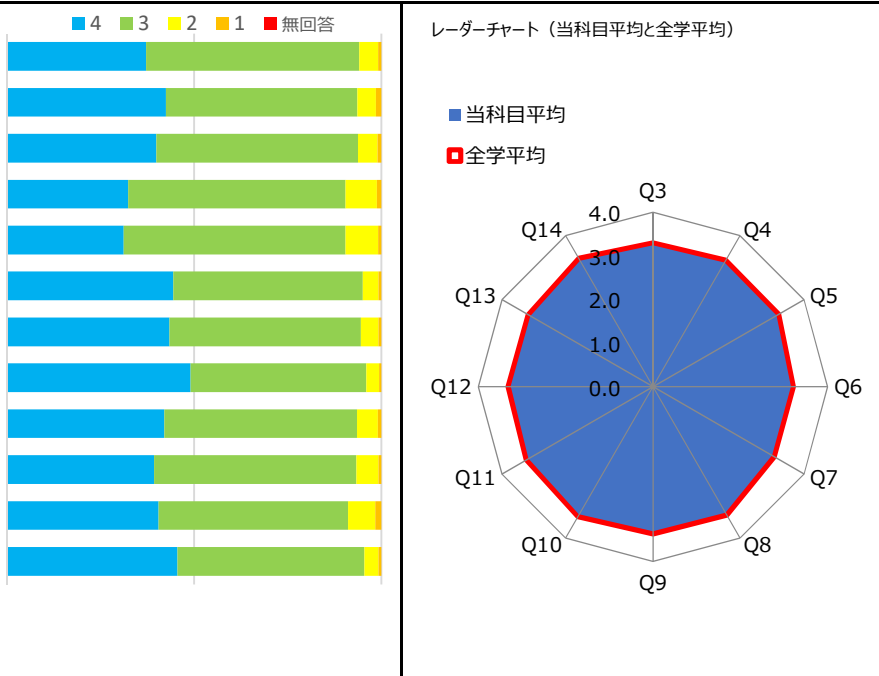
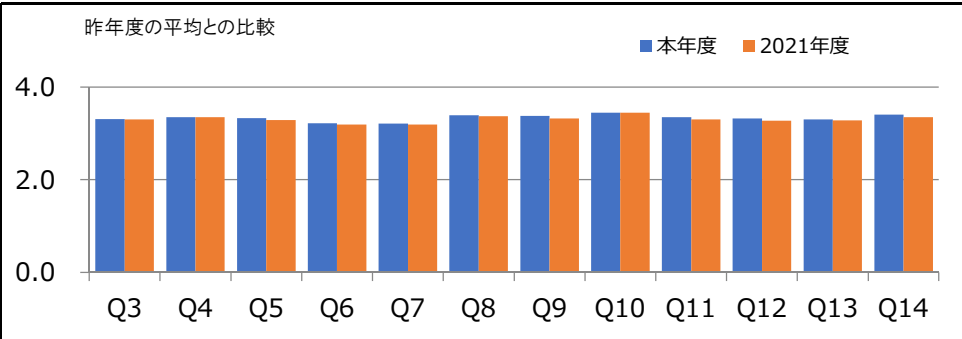
コード	041	教員コード	---	受講者	3051 名	→	アンケート提出数	2240 名	73.4%
授業	教育福祉学部 子ども学科	担当者名	----						

設問内容		欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1	授業への欠席回数	1260	463	305	145	58	9		2240
		56.3%	20.7%	13.6%	6.5%	2.6%	0.4%		
		180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2	1回（＝90分）の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？（平均）	45	90	219	321	529	1036		2240
		2.0%	4.0%	9.8%	14.3%	23.6%	46.3%		

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
{ (4×選択人数) + (3×選択人数) + (2×選択人数) + (1×選択人数) } ÷ 有効回答数
※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	833	1274	113	20		2240	3.30
		37.2%	56.9%	5.0%	0.9%			
Q4	授業時間外に課された課題（宿題）等に対して、意欲的に取り組んだ。	952	1144	112	32		2240	3.35
		42.5%	51.1%	5.0%	1.4%			
Q5	各回の授業のねらい（目標）は明確であった。	894	1205	118	23		2240	3.33
		39.9%	53.8%	5.3%	1.0%			
Q6	（あなたにとって、）授業内容の難易度は、適切であった。	725	1300	187	28		2240	3.22
		32.4%	58.0%	8.3%	1.3%			
Q7	あなたはこの授業を十分理解できた。	699	1326	195	20		2240	3.21
		31.2%	59.2%	8.7%	0.9%			
Q8	この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	996	1133	93	18		2240	3.39
		44.5%	50.6%	4.2%	0.8%			
Q9	教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	973	1145	105	17		2240	3.37
		43.4%	51.1%	4.7%	0.8%			
Q10	教員に熱意が感じられた。	1098	1052	76	14		2240	3.44
		49.0%	47.0%	3.4%	0.6%			
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	941	1153	125	21		2240	3.35
		42.0%	51.5%	5.6%	0.9%			
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	881	1210	131	18		2240	3.32
		39.3%	54.0%	5.8%	0.8%			
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	907	1134	163	36		2240	3.30
		40.5%	50.6%	7.3%	1.6%			
Q14	総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	1020	1119	83	18		2240	3.40
		45.5%	50.0%	3.7%	0.8%			



クロス集計

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群

2025 名

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	811	1167	41	6		2025	3.37
		40.0%	57.6%	2.0%	0.3%			
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	910	1048	58	9		2025	3.41
		44.9%	51.8%	2.9%	0.4%			
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	853	1101	63	8		2025	3.38
		42.1%	54.4%	3.1%	0.4%			
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	867	1036	99	23		2025	3.36
		42.8%	51.2%	4.9%	1.1%			

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群

215 名

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	22	107	72	14		215	2.64
		10.2%	49.8%	33.5%	6.5%			
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	31	105	67	12		215	2.72
		14.4%	48.8%	31.2%	5.6%			
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	28	109	68	10		215	2.72
		13.0%	50.7%	31.6%	4.7%			
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	40	98	64	13		215	2.77
		18.6%	45.6%	29.8%	6.0%			

2022春 びわこ学院大学・びわこ学院大学短期大学部 授業評価アンケート集計表

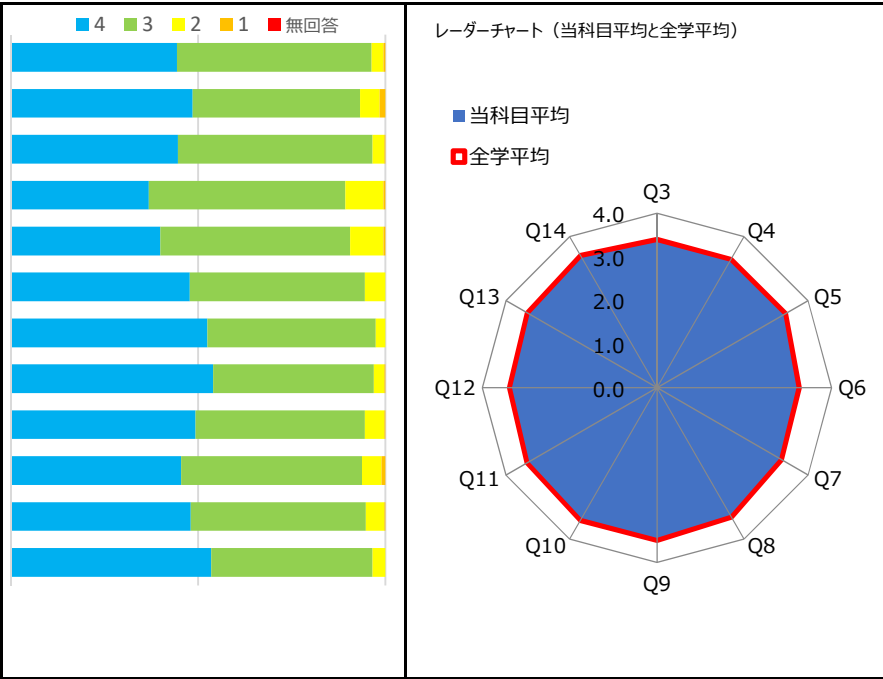
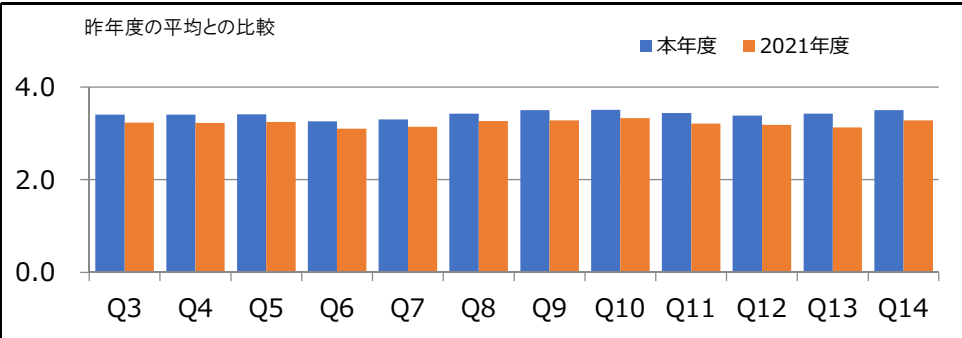
コード	042	教員コード	――	受講者	906 名	→	アンケート提出数	383 名	42.3%
授業	教育福祉学部 スポーツ教育学科	担当者名	――						

設問内容		欠席なし	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	計
Q1	授業への欠席回数	218	73	61	21	9	1		383
		56.9%	19.1%	15.9%	5.5%	2.3%	0.3%		
		180分以上	90分程度	60分程度	30分程度	15分程度	しなかった	無回答	計
Q2	1回（＝90分）の授業に対して、予習にかかった時間と復習にかかった時間の合計はどの程度ですか？（平均）	8	32	46	61	88	148		383
		2.1%	8.4%	12.0%	15.9%	23.0%	38.6%		

平均点の算出方法：下記の式を用いる。なお、無回答は有効回答数に含めないものとする。
{ (4×選択人数) + (3×選択人数) + (2×選択人数) + (1×選択人数) } ÷有効回答数
※少数点以下第3位を四捨五入

項目別回答分布 (4 = 非常にそう思う 3 = ある程度そう思う 2 = あまりそう思わない 1 = 全くそう思わない)

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	170 44.4%	199 52.0%	12 3.1%	2 0.5%		383	3.40
Q4	授業時間外に課された課題（宿題）等に対して、意欲的に取り組んだ。	186 48.6%	171 44.6%	20 5.2%	6 1.6%		383	3.40
Q5	各回の授業のねらい（目標）は明確であった。	171 44.6%	199 52.0%	12 3.1%	1 0.3%		383	3.41
Q6	（あなたにとって、）授業内容の難易度は、適切であった。	141 36.8%	201 52.5%	39 10.2%	2 0.5%		383	3.26
Q7	あなたはこの授業を十分理解できた。	153 39.9%	194 50.7%	34 8.9%	2 0.5%		383	3.30
Q8	この授業を通して、新たな知識を得たり、新たな考え方を身につけることができた。	183 47.8%	179 46.7%	21 5.5%			383	3.42
Q9	教員は、授業に集中できる環境をつくっていた。	201 52.5%	172 44.9%	10 2.6%			383	3.50
Q10	教員に熱意が感じられた。	207 54.0%	164 42.8%	11 2.9%	1 0.3%		383	3.51
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	189 49.3%	173 45.2%	20 5.2%	1 0.3%		383	3.44
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	174 45.4%	185 48.3%	20 5.2%	4 1.0%		383	3.38
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	184 48.0%	179 46.7%	19 5.0%	1 0.3%		383	3.43
Q14	総合的に判断すると、この授業を受講して満足した。	205 53.5%	165 43.1%	13 3.4%			383	3.50



クロス集計 "Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において4or3に○をつけた理解度が高い群 347 名

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	162 46.7%	177 51.0%	8 2.3%			347	3.44
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	177 51.0%	157 45.2%	13 3.7%			347	3.47
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	162 46.7%	166 47.8%	16 4.6%	3 0.9%		347	3.40
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	176 50.7%	161 46.4%	9 2.6%	1 0.3%		347	3.48

"Q 7 あなたはこの授業を十分理解できた。"において2or1に○をつけた理解度が低い群 36 名

設問内容		4	3	2	1	無回答	計	平均
Q3	この授業を十分に理解するために熱心に取り組んだ。	8 22.2%	22 61.1%	4 11.1%	2 5.6%		36	3.00
Q11	教員の説明の仕方は、わかりやすかった。	12 33.3%	16 44.4%	7 19.4%	1 2.8%		36	3.08
Q12	板書や配布資料の内容・表現は、わかりやすかった。	12 33.3%	19 52.8%	4 11.1%	1 2.8%		36	3.17
Q13	授業内容への質問・発言の機会があり、（教員は）適切に対応した。	8 22.2%	18 50.0%	10 27.8%			36	2.94